



**CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE,
LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA**



Dictámenes correspondientes a la Décima Sexta Sesión del Primer Período Ordinario de Sesiones, del Segundo Año de Ejercicio Constitucional de la Quincuagésima Novena Legislatura del Congreso del Estado Independiente, Libre y Soberano de Coahuila de Zaragoza.

25 de junio del año 2013.

Lectura, discusión, y en su caso, aprobación de dictámenes en cartera:

A.- Dictamen presentado por la Comisión de Gobernación, Puntos Constitucionales y Justicia, con relación a una iniciativa de Ley de Extinción de Dominio del Estado de Coahuila de Zaragoza, planteada por el Licenciado Rubén Moreira Valdez, Gobernador Constitucional del Estado.

Acuerdo de la Comisión de Finanzas sobre la validación de una resolución de carácter general del ayuntamiento del municipio de Piedras Negras, Coahuila de Zaragoza, para condonar o eximir el pago de contribuciones municipales, con motivo de las inundaciones ocurridas en dicho municipio.



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



DICTAMEN de la Comisión de Gobernación, Puntos Constitucionales y Justicia de la Quincuagésimo Novena Legislatura del Congreso del Estado Independiente, Libre y Soberano de Coahuila de Zaragoza, relativo a la iniciativa de la Ley de Extinción de Dominio del Estado de Coahuila de Zaragoza, suscrita por el Gobernador Constitucional del Estado de Coahuila de Zaragoza, Rubén Ignacio Moreira Valdez; y,

RESULTANDO

PRIMERO.- Que en sesión celebrada por el Pleno del Congreso el día 11 del mes de diciembre del año 2012, se acordó turnar a esta Comisión de Gobernación, Puntos Constitucionales y Justicia la Iniciativa a que se ha hecho referencia.

SEGUNDO.- Que en cumplimiento de dicho acuerdo, se turnó a esta Comisión de Gobernación, Puntos Constitucionales y Justicia, Iniciativa de la Ley de Extinción de Dominio del Estado de Coahuila de Zaragoza, suscrita por el Gobernador Constitucional del Estado de Coahuila de Zaragoza, Rubén Ignacio Moreira Valdez; y,

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Que esta Comisión, con fundamento en los artículos 61 y 68 fracción I, y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, son competentes para emitir el presente dictamen.

SEGUNDO.- Que la Iniciativa de la Ley de Extinción de Dominio del Estado de Coahuila de Zaragoza, suscrita por el Gobernador Constitucional del Estado de Coahuila de Zaragoza, Rubén Ignacio Moreira Valdez, se basa entre otras en las consideraciones siguientes:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En la construcción de un Estado fuerte, seguro, líder en bienestar social, con la misión de lograr el bien común y la tranquilidad de la sociedad coahuilense, sustentando la actuación del Estado en un nuevo



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



marco jurídico a fin de crear condiciones de certeza a la ciudadanía, se deben afrontar nuevos retos y superarlos.

Es por ello que en apego al Plan Estatal de Desarrollo, se busca emprender acciones que alcancen los objetivos que nos hemos planteado:

Objetivo 4.1 Nuevo marco jurídico.

Dotar al estado de un nuevo marco jurídico de gran alcance, moderno, que garantice el orden social y el adecuado funcionamiento de las instituciones del estado...

La sociedad demanda cada vez con mayor intensidad que los sistemas de seguridad y justicia operen con eficacia. Esto es reflejo de la situación que se vive cotidianamente en los municipios de toda la entidad. El deterioro de la seguridad de los ciudadanos y la presencia de la impunidad y la corrupción son fenómenos con consecuencias que van más allá de las víctimas directas de las acciones de los delincuentes. Esto tiene como efecto que se debilita el tejido social, inhiben o aniquilan las actividades económicas y con ello las fuentes de empleo, y destruyen la confianza de la sociedad en sus instituciones.

La sociedad necesita recuperar la confianza, que las víctimas del delito vean enteramente de su lado las instituciones, para alentar así la denuncia de los delitos y abatir la impunidad.

La seguridad pública es un tema que requiere atención urgente e inmediata. Para llevar a cabo esta tarea es preciso tomar en cuenta el contexto nacional e internacional en cuanto a las oportunidades que ofrecen y adecuar nuestro marco jurídico en lo que permita incrementar las perspectivas de desarrollo del Estado.

En base a esto nos hemos propuesto realizar un análisis de las disposiciones jurídicas vigentes y determinar aquellas que requieren ser elaboradas, lo que nos permita impulsar la cooperación y



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



coordinación entre los tres órdenes de gobierno para la prevención del delito y el combate a la delincuencia.

Las autoridades se encuentran imposibilitadas para acreditar la procedencia ilícita de diversos bienes utilizados para la comisión de delitos, así como su relación directa con los imputados en un proceso penal, aun cuando existen elementos suficientes para establecer un vínculo con la delincuencia. Esto es un incentivo para la actividad criminal, dado que logra evadir el decomiso de esos recursos mal habidos, entre otras sanciones, generando impunidad que no es deseable.

Entre los diversos instrumentos internacionales suscritos por la federación, tales como la Convención de las Naciones Unidas contra el Tráfico ilícito de Estupefacientes y Sustancias Psicotrópicas, la cual en su artículo 5 habla del decomiso del producto derivado de delitos y la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional, se determina la obligación de los estados parte, de instrumentar procedimientos encaminados a la privación, con carácter definitivo, de algún bien de origen ilícito por decisión de un tribunal o de una autoridad competente, así como considerar la posibilidad de revertir la carga de la prueba respecto del origen lícito de dichos bienes, en la medida en que ello sea compatible con los principios del derecho interno.

En el proceso de renovación y fortalecimiento de su marco jurídico, a través de la innovación y creación de nuevas herramientas que permitan a las instituciones de procuración de justicia ampliar su marco de acción para hacer frente a la delincuencia en sus diversas modalidades, motivo reformas al artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que conserva las figuras de decomiso y la aplicación a favor del Estado de bienes asegurados que causen abandono, y las complementa al crear una nueva herramienta consistente en la extinción de dominio de bienes, plasmando de manera precisa sus características y alcances en dicho texto constitucional.

La extinción de dominio, a diferencia del decomiso y la aplicación a favor del Estado de bienes asegurados que causen abandono, es una figura distinta e independiente de la responsabilidad penal, y que no implica la imposición de una pena a un delincuente por la comisión de un delito, sino que se



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



trata de una acción real, autónoma y de carácter patrimonial, que se inicia y desarrolla en relación con bienes concretos y determinados con observancia de las garantías del debido proceso.

El procedimiento de extinción de dominio se sustenta en los principios constitucionales de seguridad jurídica, de legalidad, del debido proceso y de la garantía de audiencia.

Con la aplicación de este procedimiento se lograrán diversos fines relevantes, entre ellos, disminuir los recursos con que cuenta la delincuencia.

La acción de extinción de dominio, tiene como objeto ventilar en un procedimiento jurisdiccional, que determine, si un bien de cualquier naturaleza ha sido adquirido a través de actos acordes al derecho, o si el bien procede de la comisión de actos ilícitos y, por ende, su dominio es contrario al sistema jurídico, a la moral pública y a los valores de la sociedad.

Es necesario por lo tanto armonizar nuestra legislación con la reforma constitucional y la Ley Federal de Extinción de Dominio, Reglamentaria del artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a fin de cerrar el cerco a la actuación de la delincuencia y establecer los medios que permitan la actuación de las autoridades estatales.

Por lo anterior se propone la expedición de la Ley de Extinción de Dominio para el Estado de Coahuila de Zaragoza, como un instrumento que impida el incremento de la economía de la delincuencia a través de la pérdida de los derechos de propiedad o posesión de los bienes que son instrumento, objeto o producto de actividades de la delincuencia o que estén destinados a ocultar o mezclar bienes producto de delitos, sin contraprestación, ni compensación alguna para el demandado, cuando no logre probar, a través de medios idóneos, la procedencia lícita de dichos bienes, su actuación de buena fe, así como que estaba impedido para conocer su utilización ilícita.

La ley que se propone cuenta con la siguiente estructura y contenido:



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



- Las generalidades, establece el objeto de la ley, conceptos básicos, normas supletorias, así como el destino que tendrán los bienes sobre los que se decreta la extinción de dominio.
- La acción de extinción de dominio, atribuyendo su ejercicio al Ministerio Público, como podrá prepararla y los supuestos en que podrá ejercitarla.
- Establece claramente los bienes sobre los que será procedente la extinción de dominio.
- Se implementa el procedimiento de extinción de dominio, observando las garantías de audiencia y debido proceso, que en congruencia con las practicas procedimentales en la entidad establecen las normas de competencia, de las partes, medidas cautelares, la sustanciación del procedimiento, lo relativo a las notificaciones, las pruebas, la valoración de las pruebas, la sentencia, y la ejecución.
- Y por último establece lo relativo a los medios de impugnación.

TERCERO.- Una vez analizado el proyecto de Ley de Extinción de Dominio que se somete a consideración, quienes aquí dictaminamos somos coincidentes en resaltar la importancia del establecimiento de un procedimiento autónomo mediante el cual el Estado disponga de bienes que sean instrumento, objeto o producto de los delitos cometidos por la delincuencia organizada, privando de forma definitiva de los bienes de origen ilícito y mediante la decisión de un tribunal.

Como consecuencia de la Reforma Constitucional Federal en materia Penal del año 2008, no únicamente se implementó el sistema de Justicia Penal Oral y Adversarial en nuestro país, sino que también se introdujeron figuras jurídicas novedosas con la finalidad de combatir la impunidad de la delincuencia.

Por ello se estableció en el artículo 22 Constitucional la figura jurídica denominada Extinción de Dominio que tiene por objeto el ventilar en un procedimiento jurisdiccional la determinación sobre bienes de cualquier naturaleza si estos han sido adquiridos mediante actos lícitos o si son procedentes



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



de la comisión de actos ilícitos y por ello su dominio y posesión sería contrario al sistema jurídico y con ello cerrar el paso a la impunidad de la delincuencia.

Al establecerse la acción de Extinción de Dominio como un proceso independiente del proceso penal que se siga, estableciéndose dentro del mismo las acciones necesarias para que toda persona que se considere afectada, pueda interponer los recursos respectivos para demostrar la procedencia lícita de los bienes y su actuación de buena fe en su caso.

Por ello resulta importante expedir esta Ley secundaria en el ámbito local, que defina todo lo relativo a la Extinción de Dominio de conformidad establecida por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por las consideraciones que anteceden se estima pertinente emitir y poner a consideración del pleno el siguiente

PROYECTO DE DECRETO.

ARTÍCULO ÚNICO.- Se crea la Ley de Extinción de Dominio del Estado de Coahuila de Zaragoza, para quedar como sigue:

LEY DE EXTINCIÓN DE DOMINIO DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Título primero

Disposiciones preliminares

Capítulo I

Generalidades

Artículo 1. Naturaleza y objeto de la ley.



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



Las disposiciones de esta ley son de orden público, de interés social y tienen por objeto regular la extinción de dominio de bienes en favor del Estado, así como el procedimiento correspondiente, la actuación de las autoridades competentes, los efectos de la resolución que se emita y los medios para la intervención de terceros que se consideren afectados por la misma.

Artículo 2. Glosario.

Para los efectos de la presente ley, se entenderá por:

I. Acción: Acción de extinción de dominio;

II. Agente del Ministerio Público: Agente del Ministerio Público especializado, en el procedimiento de extinción de dominio de la Procuraduría General de Justicia del Estado;

III. Bienes: Todos los que puedan ser objeto de apropiación, que no estén excluidos del comercio, ya sean muebles e inmuebles, y que actualicen los supuestos señalados en el artículo 10 de esta ley;

IV. Hecho ilícito: Conducta antijurídica constitutiva de cualquiera de los delitos que hacen procedente la acción de extinción de dominio, aun cuando no se haya determinado quien o quienes fueron sus autores, la participación en el o el grado de su intervención.

V. Extinción de dominio: Es la pérdida de los derechos de propiedad sobre los bienes, sin contraprestación ni compensación alguna para su dueño, ni para quien se ostente o comporte como tal. La sentencia en la que se declare tendrá por efecto que los bienes se apliquen a favor del Estado.

VI Juez: Juez competente en materia de extinción de dominio, del Poder Judicial del Estado;

VII. Ley: Ley de Extinción de Dominio para el Estado de Coahuila de Zaragoza.



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



Artículo 3. Normativa supletoria.

En los casos no previstos en esta ley, respecto de las instituciones y supuestos jurídicos regulados por la misma, se estará a las siguientes reglas de supletoriedad:

I. En la preparación del ejercicio de la acción de extinción de dominio, a lo previsto en el Código de Procedimientos Penales del Estado de Coahuila de Zaragoza;

II. En cuanto al hecho ilícito, al Código Penal de Coahuila;

III. En el procedimiento de extinción de dominio, a lo previsto en el Código Procesal Civil para el Estado de Coahuila de Zaragoza;

IV. En los aspectos relativos a la regulación de bienes, obligaciones y derechos, a lo previsto en el Código Civil para el Estado de Coahuila de Zaragoza.

Toda la información que se genere u obtenga con relación a esta ley, se regirá en los términos de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila.

El Procurador General de Justicia del Estado entregará un informe anual al Congreso del Estado sobre el ejercicio de las facultades que le otorga esta ley.

Artículo 4. Destino de los bienes.

Los bienes sobre los que se declare la extinción de dominio se aplicarán en favor del Estado y serán destinados, mediante acuerdo del Titular del Ejecutivo, que se publique en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, al bienestar social, la seguridad pública y la procuración de justicia.



Capítulo II

De la acción de extinción de dominio

Artículo 5. Carácter, contenido y procedencia de la acción.

La acción de extinción de dominio es de carácter real, de contenido patrimonial, y procederá en relación con cualquier bien sobre el que se ejerza un derecho real principal o accesorio, independientemente de quien lo tenga en su poder, o lo haya adquirido, sin perjuicio de los recursos que cualquier persona que se considere afectada pueda interponer para demostrar la procedencia lícita de tales bienes y su actuación de buena fe, así como que estaba impedida para conocer la utilización ilícita de los mismos.

Artículo 6. Legitimidad para el ejercicio de la acción.

El ejercicio de la acción de extinción de dominio corresponde al Ministerio Público.

El Ministerio Público podrá desistirse de la acción de extinción de dominio en cualquier momento, antes de que se dicte sentencia definitiva, previo acuerdo del Procurador General de Justicia del Estado. En los mismos términos, podrá desistirse de la pretensión respecto de ciertos bienes objeto de la acción de extinción de dominio.

Artículo 7. Preparación de la acción.

Para la preparación de la acción de extinción de dominio, el Ministerio Público podrá emplear la información que se genere en las averiguaciones previas que se integren en los términos del Código de Procedimientos Penales del Estado de Coahuila de Zaragoza.



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



Los documentos de la averiguación previa que se decidan introducir, tendrán para efectos de prueba el carácter de públicos o privados, de acuerdo con su naturaleza, en cada caso.

Artículo 8. Ámbito territorial de aplicación.

Esta ley se aplicará tratándose de inmuebles que se encuentren ubicados en el territorio del Estado de Coahuila.

Cuando se encuentren situados fuera del mismo, se dará vista a la autoridad competente de dicho lugar, sin perjuicio de ordenar las medidas necesarias para la procedencia y tramitación de la acción hasta su conclusión en este Estado.

Artículo 9. Procedencia de la acción.

Procede la extinción de dominio respecto de los bienes a que se refiere esta ley, cuando existan elementos suficientes para determinar que sucedieron los hechos ilícitos en los casos de:

- I. Secuestro;
- II. Contra la salud en su modalidad de narcomenudeo;
- III. Robo de vehículos; y
- IV. Trata de personas.
- V. Facilitación delictiva.

Para los efectos de esta ley, se entiende que existen elementos suficientes para determinar que el hecho ilícito sucedió, cuando se reúnan indicios respecto de los elementos objetivos o externos y, en su caso, normativos de los delitos a que se refieren las fracciones anteriores, aun cuando no se haya determinado quiénes intervinieron en él o el carácter de su participación.



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



La muerte del o los probables responsables no anula la acción de extinción de dominio.

Capítulo III

Bienes sobre los que procede la acción de extinción de dominio

Artículo 10. Bienes objeto de la acción.

Procederá la extinción de dominio de los bienes relacionados o vinculados con los hechos ilícitos a que se refiere el artículo anterior, en cualquiera de los supuestos siguientes:

I. Aquellos que sean instrumento, objeto o producto del delito aún cuando no se haya dictado la sentencia que determine la responsabilidad penal, pero existan elementos suficientes para determinar que el hecho ilícito sucedió;

II. Aquellos que hayan sido utilizados o destinados a ocultar o mezclar bienes producto del delito, observando siempre lo establecido en la fracción anterior.

Se entenderá por ocultar, la acción de esconder, disimular o transformar bienes que son producto del delito; y por mezcla de bienes, la suma o aplicación de dos o más bienes;

III. Aquellos que estén siendo utilizados para la comisión de delitos por un tercero, si su dueño tuvo conocimiento de ello y no lo notificó a la autoridad o hizo algo para impedirlo;

IV. Aquellos que estén intitulados a nombre de terceros, pero existan suficientes elementos para determinar que son producto de los delitos a que se refiere el artículo anterior y el acusado por estos delitos se ostente o comporte como dueño o detente.



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



Se entiende que una persona se comporta u ostenta como dueño de los bienes materia de la acción de extinción de dominio, cuando tenga la posesión de los bienes, o detentación material sobre el uso, destino o disposición de los mismos.

Para los efectos de esta ley, los delitos anteriormente mencionados, cuando generen un beneficio económico o persigan ese fin, se considerarán delitos contra el patrimonio.

La extinción de dominio procederá aun cuando no se haya dictado la sentencia que determine la responsabilidad penal, pero existan elementos suficientes para determinar que el hecho ilícito sucedió.

Artículo 11. Posibilidad de decomiso de bienes objeto de la acción de extinción de dominio.

El ejercicio de la acción de extinción de dominio no excluye que el Ministerio Público solicite el decomiso de los mismos bienes con motivo del ejercicio de la acción penal, en los casos que resulte procedente, siempre y cuando no se haya resuelto en el procedimiento correspondiente la extinción de dominio a favor del Estado.

Artículo 12. Excepción.

Se exceptúan de la acción de extinción de dominio, los bienes asegurados que resulten del dominio público o privado de la Federación, del Estado o de los municipios, se restituirán a la dependencia o entidad correspondiente, de acuerdo con su naturaleza y a lo que dispongan las normas aplicables.

Se exceptúan también la fauna y la flora protegidos, materiales peligrosos y demás bienes cuya propiedad o posesión se encuentre prohibida, restringida o especialmente regulada, en cuyo caso, se procederá en los términos de la legislación aplicable.

Artículo 13. Improcedencia.



**CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE,
LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA**



La acción de extinción de dominio no procederá respecto de los bienes asegurados que el Ministerio Público determine o la autoridad judicial resuelva que han causado abandono, así como de aquéllos respecto de los cuales la autoridad judicial resuelva su decomiso con carácter de cosa juzgada.

Título segundo

Del procedimiento de extinción de dominio

Capítulo I

De la competencia

Artículo 14. Competencia.

El procedimiento de extinción de dominio se tramitará ante jueces en materia civil o los jueces mixtos, dependientes del Poder Judicial del Estado, de conformidad con la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza y al acuerdo del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado.

Para el conocimiento de los medios de impugnación, será competente la Sala en Materia Civil y Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado.

Capítulo II

De las partes



**CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE,
LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA**



Artículo 15. Las partes.

Son partes en el procedimiento de extinción de dominio:

I. El actor, que será el Ministerio Público;

II. El demandado, que será quien se ostente como dueño o titular del derecho de propiedad; y

III. Quien se considere afectado por la acción de extinción de dominio y acredite tener un interés legítimo sobre los bienes materia de la misma.

Artículo 16. Comparecencia.

El demandado y el afectado actuarán por sí o a través de sus representantes o apoderados, en los términos de la legislación aplicable. En cualquier caso, los efectos procesales serán los mismos.

Capítulo III

De las medidas cautelares

Artículo 17. Medidas cautelares

El Juez, a solicitud fundada del Ministerio Público, podrá imponer las medidas cautelares necesarias para garantizar la conservación de los bienes materia de la acción de extinción de dominio y, en su oportunidad, para la aplicación de los bienes a los fines a que se refiere el artículo 4 de esta ley.

Son medidas cautelares:



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



I. El aseguramiento de bienes;

II. El embargo precautorio;

III. La intervención en la administración o en caja de las sociedades;

IV. Tratándose de muebles, el depósito con vigilancia de la autoridad en el lugar en el que disponga el Juez, quien decretará las medidas necesarias para su conservación. Tratándose de inmuebles, de igual manera se decretará la vigilancia de la autoridad y las medidas necesarias para su conservación;

V. Tratándose de dinero, este podrá ser administrado por la Secretaría de Finanzas, pudiendo abrir cuenta especial que genere rendimientos; en caso de que se declare extinto el dominio, los bienes pasarán al Estado, en caso contrario, se entregarán a su dueño; y

VI. Las demás contenidas en la legislación vigente o que considere necesarias, siempre y cuando funde y motive su procedencia.

En todos los supuestos, los bienes materia de las medidas cautelares quedarán en depósito bajo la responsabilidad y manejo de las autoridades que determine el Juez, en atención a la naturaleza de los bienes y las atribuciones de las dependencias.

Artículo 18. Ampliación de las medidas cautelares.

Durante la sustanciación del procedimiento, el Ministerio Público podrá solicitar al Juez la ampliación de las medidas cautelares con respecto a los bienes sobre los que se haya ejercitado la acción. También se podrán solicitar medidas cautelares con relación a otros bienes sobre los que no se haya solicitado en un principio, pero que formen parte del procedimiento.



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



Artículo 19. Recurso procedente.

Contra la resolución que ordene o niegue el otorgamiento de las medidas cautelares procederá el recurso de apelación que se admitirá, en su caso, sólo en el efecto devolutivo.

Artículo 20. Anotaciones registrales.

Las medidas cautelares que se decreten, cuando se trate de bienes inmuebles, deberán ser anotadas en el Registro Público del Estado de Coahuila. En la anotación correspondiente se insertará la leyenda: “Bien sujeto a juicio de extinción de dominio”.

Artículo 21. Aplicación, modificación y revocación de las medidas cautelares.

El Juez acordará las medidas cautelares que resulten procedentes en el auto de admisión de la demanda o en cualquier etapa del procedimiento a petición del Ministerio Público y, en su caso, ordenará el rompimiento de cerraduras y el uso de la fuerza pública para su ejecución y todas aquellas actividades necesarias para asegurar la aplicación de las medidas cautelares.

Mientras no se dicte sentencia definitiva, se podrá modificar o revocar la resolución que haya decretado o negado las medidas cautelares, cuando ocurra un hecho superviniente que lo justifique.

Artículo 22. Prohibiciones sobre los bienes objeto de medidas cautelares.

El demandado o el afectado no podrán ofrecer garantía para obtener el levantamiento de la medida cautelar.

El demandado o afectado por la medida cautelar no podrá transmitir la posesión, enajenar, ni gravar los bienes o constituir cualquier derecho sobre ellos, durante el tiempo que dure aquélla, ni permitir que un tercero lo haga. Los bienes sobre los que se haya dictado una medida cautelar no serán transmisibles por herencia o legado durante la vigencia de esta medida.



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



Artículo 23. Bienes sujetos previamente a actos jurídicos.

Cuando los bienes que se aseguren hayan sido previamente embargados, intervenidos, secuestrados o asegurados, se notificará el nuevo aseguramiento a las autoridades que hayan ordenado dichos actos, así como al Registro Público del Estado de Coahuila. Los bienes continuarán en custodia de quien se haya designado para ese fin, y a disposición de la autoridad judicial que conozca de la acción de extinción de dominio.

De levantarse el embargo, intervención, secuestro o aseguramiento previos, quien los tenga bajo su custodia, los entregará al Juez que conozca de la acción de extinción de dominio.

Los bienes asegurados no podrán ser enajenados o gravados por sus propietarios, depositarios, interventores o administradores, durante el tiempo que dure el aseguramiento en el procedimiento derivado de la extinción de dominio, salvo disposición en contrario.

El aseguramiento no implica modificación alguna a los gravámenes existentes con anterioridad sobre los bienes.

Capítulo IV

De la sustanciación del procedimiento

Artículo 24. Autonomía del procedimiento.

El juicio de extinción de dominio será autónomo del proceso penal que haya dado origen al ejercicio de la acción, e independiente y distinto de cualquier otro que exista sobre los bienes objeto del mismo.



**CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE,
LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA**



Artículo 25. La representación.

En ningún caso será admisible la gestión de negocios o judicial en las acciones de extinción de dominio. Quien promueva a nombre de otro, deberá acreditar que la representación le fue otorgada a más tardar en la fecha de la presentación de la contestación, en su caso.

Artículo 26. Los gastos y costas.

En los juicios de extinción de dominio, no habrá lugar a condenación en costas. Cada parte será responsable de sus propios gastos y los que originen las diligencias que promuevan. En el caso del Ministerio Público, los gastos originados por las promociones y diligencias solicitadas correrán a cargo del erario estatal.

Artículo 27. La demanda.

La acción de extinción de dominio se formulará mediante demanda del Ministerio Público, previo acuerdo del Procurador General de Justicia del Estado

Artículo 28. Contenido de la demanda.

La demanda deberá contener los siguientes requisitos:

I. El juzgado competente ante quien se presenta la demanda;

II. La descripción de los bienes respecto de los cuales se solicita la extinción de dominio, señalando su ubicación y demás datos necesarios para su identificación y localización; tratándose de inmuebles además se señalarán los datos de registro;



**CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE,
LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA**



- III. Copia certificada de las constancias pertinentes de la averiguación previa iniciada para investigar los delitos relacionados con los bienes materia de la acción;
- IV. En su caso, el acuerdo de aseguramiento de los bienes, ordenado por el Ministerio Público dentro de la averiguación previa; el acta en la que conste el inventario y su estado físico, la constancia de inscripción en el Registro Público del Estado de Coahuila y el certificado de gravamen de los inmuebles, así como la estimación del valor de los bienes y la documentación relativa a la notificación del procedimiento para la declaratoria de abandono y, en el supuesto de existir, la manifestación que al respecto haya hecho el interesado o su representante legal;
- V. El nombre y domicilio del titular de los derechos, de quien se ostente o comporte como tal, o de ambos;
- VI. Las actuaciones conducentes, derivadas de otras averiguaciones previas, procesos penales en curso o de procesos concluidos;
- VII. La solicitud de las medidas cautelares necesarias para la conservación de los bienes, en los términos que establece esta ley;
- VIII. La petición de extinción de dominio sobre los bienes y demás pretensiones, y
- IX. Las pruebas que se ofrecen, debiendo en ese momento exhibir las documentales o señalar el archivo donde se encuentren, precisando los elementos necesarios para la preparación y desahogo de los otros medios de prueba.

Artículo 29. El auto de admisión.

Una vez presentada la demanda con los documentos que acrediten la procedencia de la acción y demás pruebas que ofrezca el Ministerio Público, el Juez contará con un plazo de setenta y dos horas para resolver sobre la admisión de la demanda y de las pruebas ofrecidas, debiendo proveer lo necesario



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



para la preparación y desahogo de las mismas y ordenar la notificación de ésta al demandado o a su representante legal y, en su caso, la publicación de los edictos a que se refiere la fracción II del artículo 33 de esta ley.

Si la demanda fuere obscura o irregular, el Juez deberá prevenir por una sola vez al Ministerio Público para que la aclare, corrija o complete, otorgándole para tal efecto un plazo de tres días contados a partir de que surta efectos la notificación del auto que lo ordene. Aclarada la demanda, el Juez le dará curso o la desechará de plano.

Igualmente, ordenará la notificación a todo aquel tercero afectado, y que tenga interés jurídico sobre los bienes materia de la acción de extinción de dominio, a fin de que se apersona y conteste la demanda y ofrezca las pruebas que a su interés convengan. En dicha notificación se apercibirá al demandado y al tercero o a sus representantes legales para que no enajenen o graven los bienes asegurados y que señalen domicilio en el lugar del juicio, para que se hagan las notificaciones.

El Juez, en el auto de admisión, señalará los bienes materia de juicio, el nombre del o los demandados, concediéndoles el plazo de nueve días hábiles contados a partir de la fecha en que surta efectos la notificación para contestar la demanda; en caso de que no se le dé contestación, declarará su rebeldía y continuará el procedimiento. En dicho auto el Juez proveerá lo conducente en relación con las medidas cautelares que en su caso hubiera solicitado el Ministerio Público en la demanda.

Si los documentos con los que se le corriera traslado excedieren de quinientas fojas, por cada cien de exceso o fracción se aumentará un día más de plazo para contestar la demanda sin que pueda exceder de veinte días hábiles.

En el auto que admite la demanda, deberá señalarse la fecha programada para la celebración de la audiencia de desahogo de pruebas, la cual deberá realizarse dentro de un plazo que no podrá exceder de treinta días hábiles, no pudiéndose prorrogar dicha fecha, a no ser que exista una causa que lo justifique.



**CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE,
LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA**



Contra el auto que admita o niegue la demanda, procederá recurso de apelación, el cual se admitirá en el efecto devolutivo.

Artículo 30. Plazo para notificar el auto de admisión.

En un plazo no mayor de siete días hábiles contados a partir de que se dicte el auto de admisión, el Juez deberá ordenar las diligencias necesarias para que se efectúen las notificaciones correspondientes en los términos de esta ley.

Artículo 31. La contestación y su contenido.

Desde el escrito de contestación de demanda o del primer acto por el que se apersonen a juicio el demandado y el afectado, deberán señalar domicilio para oír y recibir notificaciones y documentos en el lugar de residencia del juzgado que conozca de la acción de extinción de dominio.

El escrito de contestación de demanda deberá contener las excepciones y defensas del demandado.

En el escrito de contestación de demanda se deberán ofrecer las pruebas, debiendo exhibir las que estén a su disposición o señalar el archivo donde se encuentren. En todo caso, las pruebas deberán ser desahogadas en audiencia.

Artículo 32. Incidentes de previo y especial pronunciamiento y promociones notoriamente improcedentes.

En el proceso de extinción de dominio no habrá lugar al trámite de excepciones ni de incidentes de previo y especial pronunciamiento.

El Juez desechará de plano, los recursos, incidentes o promociones notoriamente improcedentes.



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



Capítulo V

De las notificaciones

Artículo 33. Notificación de la demanda.

Admitida la demanda, el Juez ordenará la notificación como sigue:

I. Personalmente a los demandados y a los afectados que se tengan identificados y se conozca su domicilio, de conformidad con las reglas siguientes:

a) La notificación se practicará en el domicilio del demandado o del afectado. En caso de que el demandado se encuentre privado de su libertad, la notificación personal se hará en el lugar donde se encuentre detenido;

b) El notificador deberá cerciorarse del domicilio, entregar copia auto de admisión de la demanda y de los documentos base de la acción; recabar nombre o media filiación y, en su caso, firma de la persona con quien se entienda la diligencia, asentando los datos del documento oficial con el que se identifique. Asimismo, en el acta de notificación constarán los datos de identificación del secretario o actuario que la practique;

c) De no encontrarse el interesado o persona alguna que reciba la notificación, o habiéndose negado a recibirla o firmarla, la notificación se hará en los términos dispuestos por el Código Procesal Civil para el Estado de Coahuila de Zaragoza.

En todos los casos deberá levantarse acta circunstanciada de la diligencia que se practique.

El Juez podrá habilitar al personal del juzgado para practicar las notificaciones en días y horas inhábiles.



**CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE,
LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA**



II. Cuando hubiere que citar a juicio a alguna persona que haya desaparecido, no tenga domicilio fijo o se ignore dónde se encuentra, la notificación se realizará por los edictos en los términos de lo dispuesto en el Código Procesal Civil para el Estado de Coahuila de Zaragoza.

Cuando los bienes materia del procedimiento de extinción de dominio sean inmuebles, la cédula de notificación se fijará, además, en cada uno de éstos.

La notificación surtirá efectos al día siguiente en que hubiera sido practicada. El edicto surtirá efectos de notificación personal al día siguiente de su última publicación.

Artículo 34. Notificaciones personales.

Deberán notificarse personalmente:

- I. La admisión del ejercicio de la acción al afectado, terceros, víctimas u ofendidos;
- II. Cuando se deje de actuar durante más de ciento ochenta días naturales, por cualquier motivo; y
- III. Cuando el Juez estime que se trata de un caso urgente y así lo ordene expresamente;

Las demás notificaciones se realizarán a través del boletín Judicial.

Artículo 35. Publicación del auto de admisión.

En todos los casos que se admita el ejercicio de la acción, el Juez mandará publicar el auto respectivo por tres veces, de tres en tres días, debiendo mediar entre cada publicación dos días hábiles, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado y el Boletín de Información Judicial del Tribunal Superior de Justicia del Estado, así como en un diario de circulación nacional, cuyo gasto correrá a cargo de la



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



Procuraduría General de Justicia del Estado, para que comparezcan las personas que se consideren afectados, terceros, víctimas u ofendidos a manifestar lo que a su derecho convenga.

Artículo 36. Formalidades de las notificaciones.

Las notificaciones deberán seguir las formalidades establecidas en el Código Procesal Civil para el Estado de Coahuila de Zaragoza.

Artículo 37. Notificación a través de edictos.

Cuando el Agente del Ministerio Público, manifieste que se desconoce el domicilio de las personas a notificar personalmente, deberá acreditarlo con los informes de investigación respectivos, para que se ordene la notificación a través de edictos.

Capítulo VI

De las pruebas

Artículo 38. Ofrecimiento de las pruebas.

Las pruebas sólo podrán ser ofrecidas en la demanda y en la contestación. El Juez, en el plazo de diez días, antes de la celebración de la audiencia a que se refiere el artículo 29, deberá pronunciar el acuerdo respectivo en el que determine sobre la admisión o el desechamiento de las pruebas ofrecidas, notificándolo personalmente a las partes.

Tratándose de la prueba de inspección, el oferente tendrá obligación de preparar la prueba respectiva para que se desahogue en la audiencia señalada. El dictamen pericial deberá rendirse el día de la audiencia de desahogo de pruebas.



**CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE,
LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA**



Artículo 39. Admisión de las pruebas.

El Juez deberá recibir todas las pruebas que presenten las partes, excepto la de confesión de las autoridades y aquellas que fueren contrarias al derecho.

Las pruebas se admitirán, siempre que tengan relación con:

I. El hecho ilícito;

II. La procedencia de los bienes;

III. Que los bienes materia del procedimiento no son de los señalados en el artículo 10 de esta ley, o

IV. Que respecto de los bienes sobre los que se ejercitó la acción, se ha emitido una sentencia firme favorable dentro de un procedimiento de extinción de dominio.

Artículo 40. Objeto de las pruebas.

En el proceso de extinción de dominio el actor debe probar los hechos constitutivos de la acción y el demandado, así como el tercero que comparezca a juicio, sus excepciones.

Artículo 41. Pruebas supervinientes.

Las pruebas supervinientes, salvo aquéllas previstas en el Capítulo de Recursos, podrán presentarse siempre que no se haya dictado sentencia, y el Juez que conozca ordenará dar vista a la contraparte de esas pruebas, para que en el plazo de cinco días exprese lo que a su derecho convenga. Hecho lo cual, en su caso, mandará desahogarlas.

Artículo 42. Facultad del juez respecto de las pruebas.



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



El Juez, para un mejor conocimiento de los hechos controvertidos, podrá decretar la práctica o ampliación de cualquier diligencia probatoria o proveer la preparación y desahogo de la prueba pericial, cuando se planteen cuestiones de carácter técnico y no hubiere sido ofrecida por las partes, debiendo pronunciar el acuerdo correspondiente en la audiencia de desahogo de pruebas, dando conocimiento a los interesados del desahogo de la prueba de que se trate.

Artículo 43. La prueba documental.

Los documentos deberán presentarse al ofrecer la prueba documental. El oferente está obligado a expresar el archivo en que se encuentren aquellos documentos que no tiene en su poder o manifestar si se encuentran en poder de terceros y si son propios o ajenos.

Artículo 44. Las constancias de averiguación previa.

En caso de que se ofrezcan constancias de la averiguación previa por alguno de los delitos a que se refiere esta ley, el oferente deberá solicitarlas por conducto del Juez, el cual verificará que su exhibición no ponga en riesgo la secrecía de la investigación, para lo cual podrá ordenar sean debidamente resguardadas fuera del expediente, sin que pueda restringirse el derecho de las partes de tener acceso a dichas constancias.

Artículo 45. Las constancias de proceso penal.

Cuando el demandado o afectado ofrezcan como prueba constancias de algún proceso penal, el Juez las solicitará al órgano jurisdiccional competente para que las remita en el plazo de cinco días hábiles.

Capítulo VII

Valoración de las pruebas



**CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE,
LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA**



Artículo 46. La valoración.

El Juez valorará las pruebas desahogadas, en los términos establecidos por el Código Procesal Civil para el Estado de Coahuila de Zaragoza.

Artículo 47. La prueba desierta.

El Juez deberá decretar desierta una prueba admitida cuando:

- I. Materialmente sea imposible su desahogo;
- II. El oferente no haya cumplido los requisitos impuestos a su cargo en la admisión de la prueba, siempre y cuando se le haya requerido para ello;
- III. Por otras pruebas desahogadas se advierte notoriamente que es inconducente el desahogo de las mismas;
- IV. Cuando, tratándose de la prueba testimonial, el oferente no presente los testigos ofrecidos en la fecha indicada;
- V. En tratándose de la testimonial hostil, el oferente omita presentarse a su desahogo habiendo comparecido los testigos.

Artículo 48. El desahogo de las pruebas.

Las pruebas se desahogarán comenzando con las del Ministerio Público y continuando con las de la parte demandada y, en su caso, las del tercero.



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



Se dará cuenta a la parte que corresponda de los dictámenes presentados para que exprese lo que a su derecho convenga.

Desahogadas las pruebas, las partes o el tercero, si fuere el caso, formularán sus alegatos verbalmente o por escrito en la misma actuación. Concluida la audiencia, el Juez dictará sentencia dentro de los ocho días siguientes.

Capítulo VIII

De la sentencia

Artículo 49. Contenido de la sentencia.

La sentencia de extinción de dominio será conforme a la letra o la interpretación jurídica de la ley, y a falta de ésta se fundará en los principios generales de derecho, debiendo contener el lugar en que se pronuncie, el juzgado que la dicte, un extracto claro y sucinto de las cuestiones planteadas y de las pruebas rendidas, así como la fundamentación y motivación, y terminará resolviendo con precisión y congruencia los puntos en controversia.

Artículo 50. La declaración de la sentencia.

La sentencia deberá declarar la extinción del dominio o la improcedencia de la acción. En este último caso, el Juez resolverá sobre el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan impuesto y la persona a la que se hará la devolución de los mismos, conforme al artículo 53 de esta ley. El Juez deberá pronunciarse sobre todos los bienes materia de la controversia.

Cuando hayan sido varios los bienes en extinción de dominio, se hará, con la debida separación, la declaración correspondiente a cada uno de éstos, identificándolos adecuadamente.



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



Las sentencias por las que se resuelva la improcedencia de la acción de extinción de dominio no prejuzgan respecto de las medidas cautelares de aseguramiento con fines de decomiso, embargo precautorio para efectos de reparación del daño u otras que acuerde la autoridad judicial que conozca el proceso penal.

En el caso de sentencia que declare la extinción de dominio, el gobierno estatal podrá optar por conservar los bienes y en su caso, realizar los pagos correspondientes a los terceros, víctimas u ofendidos.

Artículo 51. La litis.

La sentencia de extinción de dominio se ocupará, precisamente, de la acción o acciones deducidas y las excepciones opuestas por la parte demandada o el tercero que compareció a juicio y de las demás pretensiones deducidas oportunamente en el litigio. Cuando los puntos litigiosos hubieren sido varios, se hará el pronunciamiento correspondiente a cada uno de ellos.

Artículo 52. Derechos reales y gravámenes preexistentes.

En caso de que se dicte sentencia que declare la extinción de dominio, el Juez deberá definir la situación que deben guardar aquellos derechos reales o cualquier gravamen impuesto al bien o a los bienes objeto de la acción.

Artículo 53. Declaración de improcedencia de la acción.

En caso de que el Juez declare improcedente la acción de extinción de dominio de todos o de alguno de los bienes objeto de la acción, deberá resolver sobre el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan impuesto sobre los bienes, y en su caso, ordenará la devolución de los mismos, disponiendo su entrega inmediata, junto con los intereses, rendimientos y accesorios en cantidad líquida que



**CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE,
LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA**



efectivamente se hayan producido durante el tiempo en que hayan sido administrados por el Estado a través de la dependencia competente.

Artículo 54. Inexistencia de elementos del cuerpo del delito en el hecho ilícito que hizo procedente la acción.

Cuando el Juez de la causa penal determine la inexistencia de alguno de los elementos del cuerpo del delito, el Juez competente deberá ordenar la devolución de los bienes materia de la controversia si fuera posible o su valor a su legítimo propietario o poseedor, junto con los intereses, rendimientos y accesorios que, en su caso, se hayan producido durante el tiempo en que hayan sido administrados por el Estado.

Artículo 55. Ejecutoriedad de la sentencia.

Causan ejecutoria las sentencias que no admiten recurso o, admitiendo no fueren recurridas, o, habiéndolo sido, se haya declarado desierto el interpuesto, o haya desistido el recurrente de él, y las consentidas expresamente por las partes o sus representantes legitimados para ello.

Artículo 56. Conocimiento de otros bienes concluido el procedimiento.

Si luego de concluido el procedimiento de extinción de dominio mediante sentencia firme se tuviera conocimiento de la existencia de otros bienes relacionados con el mismo hecho ilícito, se iniciará un nuevo procedimiento de extinción del dominio.

Artículo 57. Aclaración de la sentencia.

La parte que estime que la sentencia de extinción de dominio es contradictoria, ambigua u oscura, podrá promover por una sola vez su aclaración, dentro de los tres días siguientes a aquél en que surta efectos la notificación. Esas aclaraciones podrán hacerse de oficio dentro del día siguiente hábil al de su publicación.



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



El auto en que se aclare la sentencia de extinción de dominio se considerará parte de ésta. El Juez no podrá, en ningún caso, al realizar la aclaración, variar o alterar la parte sustancial de la sentencia de extinción de dominio.

Capítulo IX

De la ejecución

Artículo 58. Ejecución de la sentencia.

Una vez que cause ejecutoria la sentencia que resuelva la extinción del bien, el Juez ordenará su ejecución y la aplicación de los bienes a favor del Estado, en los términos de lo dispuesto en la presente ley.

Los bienes sobre los que sea declarada la extinción de dominio o el producto de la enajenación de los mismos serán adjudicados al Gobierno del Estado.

El Estado, no podrá disponer de los bienes, aun y cuando haya sido decretada la extinción de dominio, si en alguna causa penal se ha ordenado la conservación de éstos por sus efectos probatorios, siempre que dicho auto o resolución haya sido notificado previamente a al Estado.

Para efectos de la actuación del Estado en su carácter de mandatario, cuando haya contradicción entre dos o más sentencias, prevalecerá la sentencia que se dicte en el procedimiento de extinción de dominio, salvo que esta última se pronuncie sobre la inexistencia del hecho ilícito.

Artículo 59. Orden de prelación en el destino de los bienes.



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



El valor de los bienes y sus frutos, cuyo dominio haya sido declarado extinto, mediante sentencia ejecutoria se destinarán, hasta donde alcance, conforme al orden de prelación siguiente:

I. Al pago de la reparación del daño causado a la víctima u ofendido de los delitos, cuando los hubiere, por los que se siguió la acción de extinción de dominio, determinada en la sentencia ejecutoria del proceso correspondiente.

II. Las reclamaciones procedentes por créditos garantizados.

El proceso al que se refiere la fracción I es aquél del orden civil o penal mediante el cual la víctima o el ofendido obtuvieron la reparación del daño, siempre y cuando la sentencia haya causado estado.

Cuando de las constancias que obren en la averiguación previa o el proceso penal se advierta la extinción de la responsabilidad penal en virtud de la muerte del imputado o por prescripción, de oficio el Ministerio Público o la autoridad judicial, respectivamente, podrán reconocer la calidad de víctima u ofendido, siempre que existan elementos suficientes, para el efecto exclusivo de que éste tenga acceso a la reparación del daño.

La reclamación de créditos sobre los bienes cuyo dominio ha sido extinto a favor del Estado, se tramitarán de conformidad con la legislación aplicable.

Artículo 60. Bienes que no están en condiciones de ser enajenados.

En los casos en que el Ejecutivo del Estado, a través de la dependencia competente, no esté en condiciones de enajenar los bienes derivados del procedimiento de extinción de dominio, a fin de que su valor se distribuya conforme a lo dispuesto en el artículo anterior, dispondrá de los mismos en términos de la normativa aplicable.

Artículo 61. Destino de los remanentes.



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



Los remanentes del valor de los bienes que resulten una vez aplicados los recursos correspondientes en términos del artículo 59 de esta ley, se utilizarán para el bienestar social y el mejoramiento de la seguridad pública y de la procuración de justicia.

Dichos remanentes se destinarán en un 50 por ciento al bienestar social, asignándose a los programas y actividades a cargo de las Secretarías de Desarrollo Social, de Salud y de Educación, conforme al acuerdo que dicte el Ejecutivo del Estado. El otro 50 por ciento se asignará a partes iguales para los programas y actividades de la Secretaría de Gobierno en el área de Seguridad Pública y la Procuraduría General de Justicia del Estado.

Artículo 62. El pago de la reparación del daño y créditos garantizados.

Para efecto de lo señalado en el artículo 59, el Ejecutivo del Estado a través de la dependencia competente, estará a lo que el Juez determine, siempre que exista cantidad líquida suficiente, derivada del procedimiento de extinción de dominio correspondiente.

En todo caso el Juez deberá especificar en su sentencia o resolución correspondiente, los montos a liquidar, la identidad de los acreedores y el orden de preferencia entre los mismos.

Cuando la sentencia de extinción de dominio se emita de manera previa a la del proceso que resuelva la reparación del daño, a petición del Ministerio Público o Juez de lo Penal correspondiente, el Juez que resuelva la extinción de dominio podrá ordenar al Estado que conserve los recursos hasta que, dado el caso, la sentencia cause estado. Lo anterior en la cantidad que indique el Juez que resolvió la extinción de dominio y siempre que no se incrementen los adeudos por créditos garantizados.

El Ministerio Público deberá, en su caso, representar los intereses de quien se conduzca como víctima u ofendido por los hechos ilícitos a los que se refiere esta ley, y por los que se ejercitó la acción de extinción de dominio.



**CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE,
LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA**



Título tercero

Capítulo único

De los medios de impugnación

Artículo 63. Recursos procedentes.

Procede el recurso de revocación contra los autos que dicte el Juez en el procedimiento, con excepción de los casos en los que esta ley expresamente señale que procede el recurso de apelación.

El Juez, previa vista que otorgue a las partes con el recurso de revocación, por el término de dos días hábiles, resolverá el recurso en el mismo plazo.

Artículo 64. Procedencia del recurso de apelación y el de revocación.

Contra la sentencia que ponga fin al juicio procede el recurso de apelación, que en su caso, será admitido en ambos efectos. Contra el acuerdo que deseche medios de prueba ofrecidos en tiempo y forma, procede el recurso de revocación.

El recurso de apelación que se haya interpuesto en contra de la sentencia definitiva deberá resolverse dentro de los treinta días siguientes a su admisión por la Sala de lo Civil competente.

Artículo 65. Sustanciación del recurso.

La revocación y la apelación se sustanciarán en los términos previstos en el Código Procesal Civil para el Estado de Coahuila de Zaragoza.



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



TRANSITORIOS.

ARTÍCULO PRIMERO. La presente ley entrará en vigor a los noventa días naturales posteriores a su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

ARTÍCULO SEGUNDO. Al día de la vigencia de esta ley, la Procuraduría General de Justicia del Estado deberá designar a los Agentes del Ministerio Público especializados en extinción de dominio y el Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado deberá designar los juzgados en materia civil competentes para conocer de las acciones de extinción de dominio de conformidad con este ordenamiento.

Asimismo, el Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado, designará la Sala en Materia Civil y Familiar, que será competente para conocer en segunda instancia de los procedimientos de extinción de dominio.

ARTÍCULO TERCERO. Publíquese el presente decreto en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

Así lo acuerdan los Diputados integrantes de la Comisión de Gobernación, Puntos Constitucionales y Justicia de la Quincuagésimo Novena Legislatura del Congreso del Estado, Independiente, Libre y Soberano de Coahuila de Zaragoza, Diputado Ricardo López Campos, (Coordinador), Dip. Fernando de la Fuente Villarreal (Secretario), Dip. Edmundo Gómez Garza, Dip. Simón Hiram Vargas Hernández, Dip. Eliseo Francisco Mendoza Berrueto, Dip. Norma Alicia Delgado Ortiz, Dip. José Luís Moreno Aguirre, Dip. José Refugio Sandoval Rodríguez Dip. María del Rosario Bustos Butrón. **En la Ciudad de Saltillo, Coahuila, a 17 de junio de 2013.**

COMISIÓN DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES Y JUSTICIA

| NOMBRE Y FIRMA | VOTO | RESERVA DE ARTICULOS |
|----------------|------|----------------------|
|----------------|------|----------------------|



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE,
LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



| | | | | | |
|---|--------------------|----------------------|-------------------|-----------|---------------|
| DIP. RICARDO LOPEZ CAMPOS (COORDINADOR) | A FAVOR | EN CONTRA | ABSTENCION | SI | CUALES |
| | | | | | |
| DIP. FERNANDO DE LA FUENTE VILLARREAL | A FAVOR | EN CONTRA | ABSTENCION | SI | CUALES |
| | | | | | |
| DIP. EDMUNDO GOMEZ GARZA | A FAVOR | EN CONTRA | ABSTENCION | SI | CUALES |
| | | | | | |
| DIP. ELISEO FRANCISCO MENDOZA BERRUETO | A FAVOR | EN CONTRA | ABSTENCION | SI | CUALES |
| | | | | | |
| DIP. MARIA DEL ROSARIO BUSTOS BUITRON | A FAVOR | EN CONTRA | ABSTENCION | SI | CUALES |
| | | | | | |
| DIP. JOSÉ REFUGIO SANDOVAL RODRIGUEZ | A FAVOR | EN CONTRA | ABSTENCION | SI | CUALES |
| | | | | | |
| DIP. SIMON HIRAM VARGAS HERNANDEZ | A FAVOR | EN CONTRA | ABSTENCION | SI | CUALES |
| | | | | | |
| DIP. NORMA | A | EN | | SI | CUALES |



**CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE,
LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA**



| | | | | | |
|--|--------------------|----------------------|-------------------|-----------|---------------|
| ALICIA DELGADO ORTIZ | FAVOR | CONTRA | ABSTENCION | | |
| | | | | | |
| DIP. JOSE LUIS MORENO AGUIRRE | A FAVOR | EN CONTRA | ABSTENCION | SI | CUALES |
| | | | | | |



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



ACUERDO de la Comisión de Finanzas de la Quincuagésima Novena Legislatura del Congreso del Estado, con relación a la validación del acuerdo N° 039/2013 de fecha 21 de junio del 2013 aprobado por el Ayuntamiento del Municipio de Piedras Negras, Coahuila de Zaragoza, mediante el cual autorizó diversas condonaciones y exenciones en materia tributaria a efecto de aminorar la afectación sufrida en la población y territorio municipal ante el fenómeno meteorológico de los días 14 y 15 de junio del presente año.

RESULTANDO

PRIMERO. Se recibió por el Pleno del Congreso y se turnó a la Comisión de Finanzas, para su estudio y dictamen, un acuerdo de cabildo mediante el cual el Presidente Municipal de Piedras Negras, Coahuila de Zaragoza, solicita la validación del acuerdo N° 039/2013 de fecha 21 de junio del 2013 aprobado por el Ayuntamiento del Municipio de Piedras Negras, mediante el cual autorizó diversas condonaciones y exenciones en materia tributaria a efecto de aminorar la afectación sufrida en la población y territorio municipal ante el fenómeno meteorológico de los días 14 y 15 de junio del presente año.

SEGUNDO. Que conforme a lo acordado por el Presidente del Pleno del Congreso, dicho oficio se turnó a la Comisión de Finanzas, junto con los anexos técnicos.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Que esta Comisión es competente para emitir el presente acuerdo, conforme a lo dispuesto en los artículos 93, 101 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Coahuila de Zaragoza.

SEGUNDO. Esta Comisión de Finanzas analizó la documentación remitida por el Presidente Municipal de Piedras Negras, Coahuila de Zaragoza en relación al oficio N° 039/2013 de fecha 21 de junio del 2013, donde el Ayuntamiento fundamenta su propuesta planteada en los artículos 95, 102 y 104 del Código Municipal para el Estado de Coahuila de Zaragoza, y en sus artículos 375 y 401 del Código Financiero para el Estado de Coahuila de Zaragoza y demás aplicables.

TERCERO. Esta Comisión estima que es legalmente procedente el otorgamiento de diversas condonaciones y exenciones en materia tributaria a favor de quienes resulten sujetos obligados de los supuestos:



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



- Tratándose del Impuesto Predial: la condonación mediante la aplicación o expedición de certificado de promoción fiscal al impuesto predial y sus recargos correspondientes al tercer bimestre del 2013.
- Tratándose del Impuesto sobre Adquisición de Inmuebles: la condonación al pago de los recargos que se hubiesen generados por concepto del impuesto sobre adquisición de inmuebles, a cuyo supuesto se refiera las escrituras públicas y/o protocolos de escrituras de años anteriores y hasta el 30 de agosto del 2013.
- Tratándose por mantenimiento mejoramiento y equipamiento del cuerpo de bomberos, y de los servicios de aseo público: la condonación en el pago de derechos y de sus recargos que hubiese resultado por el mantenimiento, mejoramiento y equipamiento del cuerpo de bomberos y de la prestación de servicio de aseo público a los habitantes del Municipio, correspondiente a los años anteriores y hasta el tercer bimestre del 2013.
- Tratándose de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado: la condonación de los adeudos por el uso de agua, drenaje y recargos que se tenga al 30 de junio del 2013; la condonación del pago por el servicio de desazolve de drenaje sanitario hasta el 30 de junio del 2013.
- Tratándose de los Derechos por Expedición de Licencias, Permisos, Autorizaciones y Concesiones para Construcción: la condonación en el costo de las licencias de construcción habitacional y comercial; la condonación de las tarifas para licencias de construcción de cercas y bardas; y la condonación de tarifas sobre permisos de demolición para construcción habitacionales popular, media, residencial, comercial e industrial; condonación estas que habrán de permanecer vigentes hasta el 31 de julio del 2013.
- Tratándose de los Servicios de Certificaciones y Legalizaciones: la exención al pago de derechos municipales por la tramitación de documentos ante la Oficina Municipal de Enlace con la Secretaría de Relaciones Exteriores en su concepto de trámite de pasaporte mexicano, con vigencia hasta el 31 de julio del 2013.

CUARTO. Que atento a lo dispuesto por el artículo 273 del Código Financiero para los Municipios del Estado de Coahuila, esta Comisión considera que es procedente validar el acuerdo aprobado por el Ayuntamiento con el siguiente:

ACUERDO

ARTÍCULO PRIMERO. Se valida el acuerdo aprobado por el Ayuntamiento del Municipio de Piedras Negras, Coahuila de Zaragoza, mediante el cual autoriza diversas condonaciones y



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA



exenciones en materia tributaria a efecto de aminorar la afectación sufrida en la población y territorio municipal ante el fenómeno meteorológico de los días 14 y 15 de junio del presente año.

ARTÍCULO SEGUNDO. Las condonaciones y exenciones en materia tributaria a las que se refiere el artículo anterior serán a favor de quienes resulten sujetos obligados de los supuestos:

- Tratándose del Impuesto Predial: la condonación mediante la aplicación o expedición de certificado de promoción fiscal al impuesto predial y sus recargos correspondientes al tercer bimestre del 2013.
- Tratándose del Impuesto sobre Adquisición de Inmuebles: la condonación al pago de los recargos que se hubiesen generados por concepto del impuesto sobre adquisición de inmuebles, a cuyo supuesto se refiera las escrituras públicas y/o protocolos de escrituras de años anteriores y hasta el 30 de agosto del 2013.
- Tratándose por mantenimiento mejoramiento y equipamiento del cuerpo de bomberos, y de los servicios de aseo público: la condonación en el pago de derechos y de sus recargos que hubiese resultado por el mantenimiento, mejoramiento y equipamiento del cuerpo de bomberos y de la prestación de servicio de aseo público a los habitantes del Municipio, correspondiente a los años anteriores y hasta el tercer bimestre del 2013.
- Tratándose de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado: la condonación de los adeudos por el uso de agua, drenaje y recargos que se tenga al 30 de junio del 2013; la condonación del pago por el servicio de desazolve de drenaje sanitario hasta el 30 de junio del 2013.
- Tratándose de los Derechos por Expedición de Licencias, Permisos, Autorizaciones y Concesiones para Construcción: la condonación en el costo de las licencias de construcción habitacional y comercial; la condonación de las tarifas para licencias de construcción de cercas y bardas; y la condonación de tarifas sobre permisos de demolición para construcción habitacionales popular, media, residencial, comercial e industrial; condonación estas que habrán de permanecer vigentes hasta el 31 de julio del 2013.
- Tratándose de los Servicios de Certificaciones y Legalizaciones: la exención al pago de derechos municipales por la tramitación de documentos ante la Oficina Municipal de Enlace con la Secretaría de Relaciones Exteriores en su concepto de trámite de pasaporte mexicano, con vigencia hasta el 31 de julio del 2013.

Congreso del Estado de Coahuila, en la ciudad de Saltillo, Coahuila, 24 de junio de 2013.



**CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE,
LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA**



TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. Publíquese en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

Congreso del Estado de Coahuila, en la ciudad de Saltillo, Coahuila de Zaragoza, a 24 de junio de 2013.

COMISIÓN DE FINANZAS

| NOMBRE Y FIRMA | VOTO | | |
|--|---------|------------|-----------|
| Dip. José Luis Moreno Aguirre Coordinador | A FAVOR | ABSTENCIÓN | EN CONTRA |
| Dip. Víctor Manuel Zamora Rodríguez. Secretario | A FAVOR | ABSTENCIÓN | EN CONTRA |
| Dip. Jorge Alanís Canales. | A FAVOR | ABSTENCIÓN | EN CONTRA |
| Dip. Indalecio Rodríguez López. | A FAVOR | ABSTENCIÓN | EN CONTRA |
| Dip. Simón Hiram Vargas Hernández. | A FAVOR | ABSTENCIÓN | EN CONTRA |
| Dip. Norma Alicia Delgado Ortiz. | A FAVOR | ABSTENCIÓN | EN CONTRA |
| Dip. Fernando Simón Gutiérrez Pérez. | A FAVOR | ABSTENCIÓN | EN CONTRA |