



CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Primera Sesión Primer Periodo Ordinario del Tercer Año de Ejercicio Constitucional Quincuagésima Octava Legislatura Congreso del Estado de Coahuila de Zaragoza

1 de Enero de 2011

Diputado Presidente Juan Francisco González González:

Muy buenos días.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 53 de la Ley Orgánica del Congreso, se celebra esta Reunión Preparatoria con intervención del Presidente, Vicepresidente y Secretarios de la Diputación Permanente, para el efecto de elegir a la Mesa Directiva que estará en funciones durante el Primer Mes del Primer Período Ordinario de Sesiones, correspondiente al Tercer Año de Ejercicio Constitucional de la Quincuagésima Octava Legislatura del Congreso del Estado.

A continuación se procederá a pasar lista de asistencia de las Diputadas y Diputados de esta legislatura, por lo que se les solicita que registren su asistencia mediante el sistema electrónico, pidiéndose asimismo al Diputado Secretario Javier Fernández Ortiz que se sirva informar sobre el número de integrantes del Pleno que están presentes y si existe quórum para el desarrollo de la reunión.

¿Falta alguien de votar? Se cierra el sistema.

Abrimos el sistema por favor. Se cierra el registro.

Diputado Secretario Javier Fernández Ortiz:

Diputado Presidente, le informo que están presentes 25 integrantes del Pleno del Congreso, por lo que existe quórum para el desarrollo de esta reunión.

Diputado Presidente Juan Francisco González González:

Habiendo quórum, se declara abierta esta reunión y válidos los acuerdos que en ella se aprueben.

Declarado lo anterior, a continuación procederemos a la elección de la Mesa Directiva que estará en funciones durante el Primer Mes del Primer Período Ordinario de Sesiones que iniciaremos en esta fecha, informándose que para este efecto la Junta de Gobierno determinó hacer una propuesta en los siguientes términos:

Presidente:	Diputado Jaime Russek Fernández.
Vicepresidente:	Diputado Ignacio Segura Teniente.
Vicepresidente:	Diputado Rodrigo Rivas Urbina.
Secretaria:	Diputada Cristina Amézcuca González.
Secretario:	Diputado Loth Tipa Mota.
Secretario:	Diputado Luis Gerardo García Martínez.
Secretaria:	Diputada Cecilia Yanet Babún Moreno.

Informado lo anterior, a continuación se someterá a votación la propuesta que se dio a conocer, por lo que se solicita a las Diputadas y Diputados que a través del sistema electrónico emitan su voto en el sentido que determinen, pidiéndole a la Diputada Secretaria Esther Quintana Salinas, dé a conocer los resultados de la votación, informándose que la presente votación tendrá el carácter de secreta de conformidad con lo dispuesto en la Ley Orgánica del Congreso del Estado.

¿Falta alguien de votar? Se cierra el registro.

Diputada Secretaria Esther Quintana Salinas:

Diputado Presidente, se informa que el resultado de la votación es el siguiente: 26 votos a favor; 1 voto en contra y 0 abstenciones.

Diputado Presidente Juan Francisco González González:

Conforme al resultado de la votación, la Mesa Directiva que estará en funciones durante el Primer Mes del Primer Período Ordinario de Sesiones, correspondiente al Tercer Año de Ejercicio Constitucional de la Quincuagésima Octava Legislatura del Congreso del Estado, se integrará en la siguiente forma:

Presidente: Diputado Jaime Russek Fernández.
Vicepresidente: Diputado Ignacio Segura Teniente.
Vicepresidente: Diputado Rodrigo Rivas Urbina.
Secretaría: Diputada Cristina Amézcua González.
Secretario: Diputado Loth Tipa Mota.
Secretario: Diputado Luis Gerardo García Martínez.
Secretaria: Diputada Cecilia Yanet Babún Moreno.

Declarado lo anterior, se dan por concluidos los trabajos de esta Reunión Preparatoria y a continuación se procederá al desarrollo de la Primera Sesión del Primer Período Ordinario de Sesiones que iniciaremos en esta fecha, por lo que se les pide a las Diputadas y los Diputados electos como Presidente, Vicepresidentes y Secretarios, que ocupen sus lugares en esta mesa.

Muchas gracias.

Diputado Presidente Jaime Russek Fernández:

Diputadas y Diputados de la Quincuagésima Octava Legislatura.

Vamos a dar inicio a la Primera Sesión del Primer Período Ordinario de Sesiones, correspondiente al Tercer Año de Ejercicio Constitucional de la Quincuagésima Octava Legislatura del Congreso del Estado, señalándose que, conforme a lo dispuesto en los artículos 53, 64 y 65 de la Ley Orgánica del Congreso, se designa a los Diputados Cristina Amézcua González y al Diputado Loth Tipa Mota para que funjan como Secretarios en esta sesión.

Señalado lo anterior, a continuación procederemos a confirmar la existencia del quórum legal para el desarrollo de esta sesión, por lo que se les solicita que registren de nueva cuenta su asistencia mediante el sistema electrónico, pidiéndose asimismo a la Diputada Secretaria Cristina Amézcua González, que se sirva informar sobre el número de integrantes del Pleno que están presentes y si existe quórum para el desarrollo de la sesión.

Se cierra el sistema.

Diputada Secretaria Cristina Amézcua González:

Diputado Presidente, se confirma que están presentes 25 Diputados, lo cual representa la totalidad de los integrantes del Pleno, la mayoría de los integrantes del Pleno del Congreso, por lo que existe quórum legal para el desarrollo de la sesión.

Diputado Presidente Jaime Russek Fernández:

Gracias Diputada.

Habiendo quórum y en atención a lo dispuesto por el artículo 51 de la Constitución Política Local y los artículos 59 y 163 de la Ley Orgánica del Congreso, se declara abierta esta sesión y válidos los acuerdos que se aprueben en la misma.

Declarado lo anterior, solicito al Diputado Secretario Loth Tipa Mota, que se sirva dar lectura al Orden del Día propuesto para el desarrollo de esta sesión.

Diputado Secretario Loth Tipa Mota Natharen:

Orden del Día de la Primera Sesión del Primer Período Ordinario de Sesiones, correspondiente al Tercer Año de Ejercicio Constitucional de la Quincuagésima Octava Legislatura del Congreso del Estado.

1 de enero de 2011.

- 1.- Confirmación del quórum legal.
- 2.- Lectura, discusión y aprobación, en su caso, del orden del día propuesto para el desarrollo de esta sesión.
- 3.- Declaratoria de apertura del Primer Período Ordinario de Sesiones, correspondiente al Tercer Año de Ejercicio Constitucional de la Quincuagésima Octava Legislatura y mandamiento para que se expida el acuerdo en que se dé cuenta de lo anterior.
- 4.- Lectura de la minuta de la última sesión del Segundo Período Ordinario, correspondiente al Segundo Año de Ejercicio Constitucional de la Quincuagésima Octava Legislatura.
- 5.- Lectura del informe de correspondencia y documentación recibida por el Congreso del Estado.
- 6.- Lectura, discusión, y, en su caso, aprobación de dictámenes en cartera:
 - A.- Dictamen presentado por la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, relativo a un oficio del C. Lic. Emilio Suárez Licona, Secretario de Servicios Parlamentarios de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, mediante el cual envía copia del expediente relativo a la minuta proyecto de decreto por el que, se reforman, los artículos 71, 72 y 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
 - B.- Dictamen presentado por la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, relativo a un oficio del C. Senador Francisco Arroyo Vieyra, Vicepresidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, mediante el cual envía copia del expediente que contiene la minuta proyecto de decreto por el que, se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de los artículos 94, 103, 104 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
 - C.- Dictamen presentado por las Comisiones Unidas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Justicia, relativo a una iniciativa para reformar la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza y el Código Procesal Civil del Estado, en lo relativo a la competencia por cuantía de los juzgados letrados, propuesta por el C. Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado.
- 7.- Agenda política:
 - A.- Mensaje de la Diputada Cecilia Yanet Babún Moreno, del Partido de la Revolución Democrática, sobre el inicio del Tercer Año de Ejercicio Constitucional de la Quincuagésima Octava Legislatura.
 - B.- Mensaje del Diputado Mario Alberto Dávila Delgado, del Grupo Parlamentario “Lic. Felipe Calderón Hinojosa”, del Partido Acción Nacional, sobre el inicio del Tercer Año de Ejercicio Constitucional de la Quincuagésima Octava Legislatura.
 - C.- Mensaje del Diputado Jesús Mario Flores Garza, del Grupo Parlamentario “José María Morelos y Pavón”, del Partido Revolucionario Institucional, sobre el inicio del Tercer Año de Ejercicio Constitucional de la Quincuagésima Octava Legislatura.

8.- Clausura de la Sesión y citatorio para la próxima sesión.

Diputado Presidente, cumplida la lectura del Orden del Día.

Diputado Presidente Jaime Russek Fernández:

Gracias Diputado.

A continuación, se somete a consideración el Orden del Día que se dio a conocer, señalándose a quienes deseen intervenir para hacer algún comentario que soliciten la palabra mediante el sistema electrónico a fin de registrar su participación.

No habiendo intervenciones, se someterá a votación el Orden del Día que se puso a consideración, pidiéndose a las Diputadas y Diputados presentes, que mediante el sistema electrónico emitan su voto en el sentido que determinen, y al Diputado Secretario Loth Tipa Mota, que tome nota del la votación y que una vez que se cierre el registro de los votos informe sobre el resultado.

Se cierra el sistema. Adelante Diputado Secretario por favor.

Diputado Secretario Loth Tipa Mota Natharen:

Diputado Presidente, habiéndose cerrado el registro de votación se informa que el resultado de la votación es el siguiente: 28 votos a favor; no votos en contra; no abstenciones.

Diputado Presidente Jaime Russek Fernández:

Gracias Diputado.

Conforme al resultado de la votación, se aprueba por mayoría el Orden del Día propuesto para el desarrollo de esta sesión, en los términos en los que fue presentado. Por unanimidad, perdón.

Habiéndose aprobado el Orden del Día para el desarrollo de esta sesión y atendiendo a lo dispuesto en el artículo 173 de la Ley Orgánica, a continuación se hará la declaratoria de apertura del Período Ordinario de Sesiones que se inicia en esta fecha, por lo que se pide a las Diputadas y Diputados, así como a todos los presentes, que se sirvan poner de pie.

El Congreso del Estado Independiente, Libre y Soberano de Coahuila de Zaragoza, abre hoy, 1º de enero del año 2011, el Primer Período Ordinario de Sesiones, correspondiente al Tercer Año de Ejercicio Constitucional de la Quincuagésima Octava Legislatura. Asimismo, en observancia de lo dispuesto en el artículo 174 de la Ley Orgánica del Congreso, expídase el Acuerdo en el que se dé cuenta de la celebración de este Período Ordinario de Sesiones y comuníquese en la forma señalada por la misma disposición.

Muchas gracias. Favor de tomar asiento.

Pasando al siguiente punto del Orden del Día, a continuación solicito a la Diputada Secretaria Cristina Amézcua González, que se sirva dar lectura a la Minuta de la última Sesión del Segundo Período Ordinario, correspondiente al Segundo Año de Ejercicio Constitucional de la Quincuagésima Octava Legislatura.

Diputada Secretaria Cristina Amézcua González:**MINUTA DE LA DECIMA QUINTA SESIÓN DEL SEGUNDO PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES, CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL DE LA QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO.**

EN LA CIUDAD DE SALTILLO, COAHUILA, EN LAS INSTALACIONES DEL SALÓN DE SESIONES DEL CONGRESO DEL ESTADO, Y SIENDO LAS 12:08 HORAS, DEL DÍA 28 DE DICIEMBRE DE 2010, Y ESTANDO PRESENTES 26 DE 30 DIPUTADAS Y DIPUTADOS, CON LA ACLARACIÓN DE LA PRESIDENCIA EN EL SENTIDO DE INFORMAR QUE LOS

DIPUTADOS SALOMÓN JUNA MARCOS ISSA, JOSÉ ANTONIO CAMPOS ONTIVEROS Y CARLOS ULISES ORTA CANALES, NO ASISTIRÁN A LA SESIÓN POR CAUSA JUSTIFICADA.

1.- SE DIO LECTURA AL ORDEN DEL DÍA, APROBÁNDOSE POR UNANIMIDAD.

2.- SE DIO LECTURA A LA MINUTA DE LA SESIÓN ANTERIOR, APROBÁNDOSE POR UNANIMIDAD.

3.- SE DIO LECTURA AL INFORME DE CORRESPONDENCIA Y DOCUMENTACIÓN RECIBIDA POR EL CONGRESO DEL ESTADO.

4.- SE DIO LECTURA AL INFORME SOBRE EL TRÁMITE REALIZADO RESPECTO A LAS PROPOSICIONES CON PUNTOS DE ACUERDO QUE SE PRESENTARON EN LA SESIÓN ANTERIOR.

5.- SE APROBÓ POR UNANIMIDAD DE VOTOS Y EN LOS TÉRMINOS QUE FUE PRESENTADO EL DICTAMEN LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES, CON VISTO DEL SENTIR DE LOS AYUNTAMIENTOS, RESPECTO A UNA INICIATIVA DE DECRETO PARA LA REFORMA DE LOS ARTÍCULOS 46 Y 70 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA, PLANTEADA POR EL DIPUTADO FERNANDO D. DE LAS FUENTES HERNÁNDEZ, CONJUNTAMENTE CON LAS DIPUTADAS Y DIPUTADOS DEL GRUPO PARLAMENTARIO "JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN", DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL; LA DIPUTADA CECILIA YANET BABÚN MORENO, DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA Y EL DIPUTADO JESÚS CONTRERAS PACHECO.

6.- SE APROBÓ POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EN LO GENERAL, EN LO PARTICULAR, Y EN LOS TÉRMINOS QUE FUE PRESENTADO EL DICTAMEN LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES, CON RELACIÓN A UNA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO PARA MODIFICAR DIVERSOS ARTÍCULOS DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA, PLANTEADA POR LAS DIPUTADAS Y DIPUTADOS DEL GRUPO PARLAMENTARIO "JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN", DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL; LA DIPUTADA CECILIA YANET MORENO, DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA Y EL DIPUTADO JESÚS CONTRERAS PACHECO.

7.- SE APROBÓ POR MAYORÍA DE VOTOS Y EN LOS TÉRMINOS QUE FUE PRESENTADO EL DICTAMEN LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES, CON RELACIÓN A UNA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMA DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY QUE CREA EL ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO DENOMINADO COMISIÓN ESTATAL DE AGUAS Y SANEAMIENTO DE COAHUILA, PROPUESTA POR EL C. PROFESOR HUMBERTO MOREIRA VALDÉS, GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO.

8.- SE APROBÓ POR MAYORÍA DE VOTOS Y EN LOS TÉRMINOS QUE FUE PRESENTADO EL DICTAMEN LA COMISIÓN DE FINANZAS, CON RELACIÓN A LA INICIATIVA DE DECRETO ENVIADA POR EL EJECUTIVO DEL ESTADO DE COAHUILA, MEDIANTE EL CUAL REFORMA, ADICIONA Y DEROGA DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE INGRESOS DEL ESTADO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2010.

9.- SE APROBÓ POR MAYORÍA DE VOTOS Y EN LOS TÉRMINOS QUE FUE PRESENTADO EL DICTAMEN LA COMISIÓN DE FINANZAS, CON RELACIÓN A LA INICIATIVA DE DECRETO ENVIADA POR EL EJECUTIVO DEL ESTADO DE COAHUILA, MEDIANTE EL CUAL REFORMA DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE COORDINACIÓN FISCAL PARA EL ESTADO DE COAHUILA.

10.- SE APROBÓ POR MAYORÍA DE VOTOS Y EN LOS TÉRMINOS QUE FUE PRESENTADO EL DICTAMEN LA COMISIÓN DE FINANZAS, CON RELACIÓN A LA INICIATIVA DE DECRETO ENVIADA POR EL EJECUTIVO DEL ESTADO DE COAHUILA, MEDIANTE EL CUAL REFORMA Y DEROGA DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE DEUDA PÚBLICA PARA EL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA.

11.- SE APROBÓ POR MAYORÍA DE VOTOS Y EN LOS TÉRMINOS QUE FUE PRESENTADO EL DICTAMEN LA COMISIÓN DE FINANZAS, CON RELACIÓN A LA INICIATIVA DE DECRETO ENVIADA POR EL EJECUTIVO DEL ESTADO DE COAHUILA, MEDIANTE EL CUAL SE AUTORIZA AL EJECUTIVO DEL ESTADO PARA QUE, POR CONDUCTO DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA DEL ESTADO DE COAHUILA, ESTABLEZCA UN PROGRAMA DE CERTIFICADOS Y/O LLEVE A CABO UNA O VARIAS EMISIONES DE CERTIFICADOS BURSÁTILES EN EL MERCADO DE DEUDA NACIONAL, Y/O CONTRATE FINANCIAMIENTOS CON INSTITUCIONES FINANCIERAS NACIONALES; ASÍ MISMO, SE MODIFICA EL PRIMER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 59 DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA.

12.- SE LLEVO A CABO LA CLAUSURA DEL SEGUNDO PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES, CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL, DE LA QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA Y MANDAMIENTO PARA LA EXPEDICIÓN DEL ACUERDO EN QUE SE DÉ CUENTA DE LO ANTERIOR Y SE DISPONGA INFORMAR A LOS PODERES EJECUTIVO Y JUDICIAL DEL ESTADO, SOBRE LO ANTERIOR.

EN BREVE TIEMPO SE INCORPORARON A LA SESIÓN LOS DIPUTADOS QUE NO PASARON LISTA AL INICIO DE LA SESIÓN, ASISTIENDO FINALMENTE 27 DE 30 DIPUTADAS Y DIPUTADOS.

NO HABIENDO OTRO ASUNTO QUE TRATAR, LA PRESIDENCIA DIO POR TERMINADA LA SESIÓN SIENDO LAS 13:35 HORAS, DEL MISMO DÍA, CITÁNDOSE A LOS INTEGRANTES DE LA QUINCUAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA A SESIONAR A LAS 12:00 HORAS, DEL DÍA SÁBADO PRIMERO DE ENERO DE 2011.

SALTILLO, COAHUILA A 28 DE DICIEMBRE DE 2010

**DIP. JUAN FRANCISCO GONZÁLEZ GONZÁLEZ
PRESIDENTE**

**DIP. FRANCISCO TOBIAS HERNÁNDEZ
SECRETARIO**

**DIP. ROGELIO RAMOS SÁNCHEZ
SECRETARIO**

Diputado Presidente, cumplida la lectura de la Minuta de la sesión anterior.

Diputado Presidente Jaime Russek Fernández:

Gracias Diputada.

Cumplido lo anterior, se somete a consideración la Minuta que fue leída, señalándose a quienes deseen intervenir para hacer algún comentario que se sirvan indicarlo mediante el sistema electrónico para su registro.

No habiendo intervenciones, se somete a votación la Minuta que se dio a conocer, y pidiéndose a las Diputadas y Diputados presentes que mediante el sistema electrónico emitan su voto en el sentido que determinen, y a la Diputada Secretaria Cristina Amézcua, que tome nota de la votación y que una vez que se cierre el registro de la votación informe sobre el resultado.

Se cierra el sistema.

Diputada Secretaria Cristina Amézcua González:

El resultado de la votación es el siguiente: 28 votos a favor; 0 votos en contra y 0 abstenciones.

Diputado Presidente Jaime Russek Fernández:

Conforme al resultado de la votación, se aprueba por unanimidad la Minuta de la sesión anterior en los términos que se dio a conocer.

Cumplido lo anterior, a continuación solicito al Diputado Secretario Loth Tipa Mota, se sirva a dar lectura al informe de correspondencia y documentación recibida por el Congreso del Estado.

Diputado Secretario Loth Tipa Mota Natharen:

Informe de correspondencia y documentación recibida por el Congreso del Estado

1° de enero de 2011

1.- Presupuestos de Egresos para el Ejercicio Fiscal de 2011, correspondientes a los siguientes municipios:

- Lamadrid, Coahuila.
- Matamoros, Coahuila.
- San Buenaventura, Coahuila.
- Cuatro Ciénegas, Coahuila.
- Ocampo, Coahuila.
- General Cepeda, Coahuila.
- Villa Unión, Coahuila.
- San Pedro, Coahuila.

Túrnense a la Comisión de Hacienda y Cuenta Pública

2.- Presupuestos de Egresos para el Ejercicio Fiscal de 2011, correspondientes a las siguientes entidades:

- Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de San Pedro, Coahuila.
- Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de Viesca, Coahuila.

Túrnense a la Comisión de Hacienda y Cuenta Pública

3.- Copia de un escrito dirigido al Alcalde del Municipio de Ramos Arizpe, Coahuila, enviado por el C. Raúl Guillermo González González, Presidente de la Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo de Saltillo, con relación a un permiso de comercialización otorgado a las denominadas expo-ventas de Moroleón.

De enterado

Diputado Presidente, cumplida la lectura de la correspondencia y documentación recibida por el Congreso del Estado.

Diputado Presidente Jaime Russek Fernández:

Cumplido lo anterior y pasando al siguiente punto del Orden del Día, a continuación le solicito a la Diputada Secretaria Cristina Amézcua González, que se sirva dar lectura al dictamen presentado por la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, relativo al Oficio del C. Lic. Emilio Suárez Licona Secretario de Servicios Parlamentarios de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, mediante el cual envía copia del expediente relativo a la Minuta Proyecto de Decreto por el que, se reforman, los Artículos 71, 72 y 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Diputada Secretaria Cristina Amézcua González:

DICTAMEN de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales de la Quincuagésima Octava Legislatura del Congreso del Estado Independiente, Libre y Soberano de Coahuila de Zaragoza, relativo al Oficio del C. Lic. Emilio Suarez Licona Secretario de Servicios Parlamentarios de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión,

mediante el cual envía copia del expediente relativo a la Minuta Proyecto de Decreto por el que, se reforman, los Artículos 71, 72 y 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y,

RESULTANDO

PRIMERO.- Que con fecha 21 de diciembre del año en curso, se turnó a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales el Oficio del C. Lic. Emilio Suarez Licona Secretario de Servicios Parlamentarios de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, mediante el cual envía copia del expediente relativo a la Minuta Proyecto de Decreto por el que, se reforman, los Artículos 71, 72 y 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos ; y,

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Que esta Comisión, con fundamento en los artículos 93, 96, 97, 99 fracción I, 100 fracción I y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, es competente para emitir el presente dictamen.

SEGUNDO.- La Minuta Proyecto de Decreto por el que, se reforman, los Artículos 71, 72 y 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se asienta que:

Los integrantes de la Comisión dictaminadora consideramos oportuno revisar la facultad constitucional concedida al Ejecutivo Federal de participar en el proceso legislativo.

Conforme al inciso b) del artículo 72 de la Norma Suprema, el Presidente puede hacer observaciones a proyectos de ley que le envíe el Congreso, dentro de diez días hábiles posteriores a aquel en que los recibió. A esta figura jurídica se le ha denominado veto.

El veto es una institución conocida en el derecho constitucional mexicano; el artículo 55 de la Constitución Federal de 1824 ordenó que los proyectos de ley pasaran al presidente, quien tenía diez días para hacerles observaciones.

En la Constitución de 1857, dentro del procedimiento para la formación de la ley, el artículo 70 indicaba que una vez que se hubiera discutido el dictamen de la comisión respectiva, se enviaría al presidente una copia del expediente para que, en el término de siete días, manifestara su opinión o expresara que no iba a hacer uso de esta facultad.

Por medio de las reformas del 13 de noviembre de 1874, se concedió el veto al presidente; pero el veto podía ser superado por la mayoría de los legisladores presentes.

El constituyente de 1917 instituye en la Norma Suprema, el veto como una institución de procedencia, de naturaleza suspensiva y alcances limitados, para que el Presidente de la República estuviese en condiciones de hacer llegar al Congreso de la Unión, información, objeciones y cuestionamientos adicionales, que pudieran no haber sido tomados en cuenta al discutirse y aprobarse la respectiva iniciativa durante el proceso legislativo.

Coincidimos con los iniciadores en que la figura jurídica del veto, nunca se pensó como un instrumento de carácter absoluto e insuperable, que alterara la perfecta división de poderes y entregara al Ejecutivo la parte decisiva en la formación de leyes.

El veto presidencial, a la vez de ser una forma de colaboración entre el Legislativo y Ejecutivo, es un elemento para llevar ponderación en actos de naturaleza grave, como las leyes, y es también, un instrumento valioso en el juego de pesos y contrapesos para establecer equilibrio entre dos poderes.

En el caso del denominado por la doctrina veto suspensivo, que en nuestro país se actualiza en el inciso b) del artículo 72 constitucional, el Ejecutivo Federal tiene 10 días para ejercerlo, de lo contrario, se reputará aprobado el proyecto no devuelto con observaciones a la Cámara de su origen. La Constitución contempla además, la interrupción del término si el Congreso hubiere cerrado o suspendido sus sesiones; lo cual, prolonga el inicio de vigencia de una ley, esto sin dejar de tomar en cuenta, que al no existir disposición expresa, el Presidente de la República puede omitir publicar, por tiempo indefinido, la determinación del legislativo.

Así pues, en el contenido y alcance del artículo 72 persiste una laguna constitucional que deja en estado de incertidumbre al Congreso de la Unión, ante la falta de previsión para el caso de que una ley o decreto aprobado por ésta representación y no vetada por el Ejecutivo conforme al inciso b) del referido artículo, éste se abstenga de publicar el proyecto, inhibiendo con ello la iniciación de la vigencia.

En ocho países americanos existen disposiciones constitucionales expresas sobre el veto suspensivo, es decir, una ley que no ha sido vetada por el Poder Ejecutivo y que sin embargo no ha sido promulgada.

Las constituciones de Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, El Salvador, Panamá, Perú y Venezuela facultan al Presidente del Congreso, al Presidente del Senado, al Presidente de la Asamblea o al Presidente de la Comisión Permanente según sea el caso, para llevar a cabo la promulgación y publicación, transcurridos los términos señalados en las mismas, de aquella ley en la que se ha actualizado el supuesto.

Los términos que estos países señalan oscilan desde las 48 horas que dispone la Constitución de Brasil hasta los treinta días que delimita la Constitución de Panamá; del resto de los países que prevén esta disposición se puede tomar como un común denominador 10 días que tiene el Presidente para llevar a cabo la promulgación y publicación.

Consecuentemente, con el ánimo de avanzar en el perfeccionamiento del proceso legislativo, coincidimos en la necesidad de reformar el inciso b) del artículo 72 de la Constitución Federal, a fin de prevenir el acto suspensorio del Poder Ejecutivo al no promulgar un proyecto, facultándose al Presidente de la Cámara que lo remitió a que ordene su publicación en el Diario Oficial de la Federación, ello con el objetivo de dar seguridad y certidumbre a las decisiones legislativas.

Se reforma de igual manera el párrafo primero del referido artículo, para sujetar la discusión y votación de leyes o decretos, a lo establecido en la Ley Orgánica del Congreso y los reglamentos respectivos, dando esto mayor certidumbre al proceso legislativo de creación de normas jurídicas.

Los integrantes de esta Comisión de Puntos Constitucionales, tenemos la firme convicción de que para favorecer el equilibrio entre poderes, es necesario dar certidumbre jurídica a los actos emanados del Congreso de la Unión, y en este sentido nos permitimos someter a la consideración del Pleno de la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión el siguiente

TERCERO.- Coincidente ésta Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales con la Comisión Dictaminadora del Congreso de la Unión, consideramos que la Minuta Proyecto de Decreto por el que reforma el párrafo primero y el inciso b) del artículo 72 de nuestra Carta Magna propone que para la resolución de todo proyecto de ley o decreto, que no sea exclusiva de alguna de las cámaras se discutirá sucesivamente en ambas, observándose la Ley Orgánica del Congreso y los reglamentos respectivos, sobre la forma, intervalos y modo de proceder en las discusiones y votaciones.

Asimismo, propone dar un plazo de 30 días naturales al Ejecutivo Federal para publicar una ley o decreto aprobado por el Congreso, o bien hacer las observaciones, y en caso de que ello no ocurra en los 10 días naturales siguientes se faculta al Presidente de la Cámara que lo remitió para que ordene su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Igualmente, señala que los plazos propuestos no se interrumpirán en caso de que el Congreso cierre o suspenda sus sesiones.

Así las cosas, se resalta el espíritu de dicha Iniciativa, consistente en perfeccionar el procedimiento para la creación de leyes, dando de esa manera mayor certeza jurídica a los gobernados y otorgando una mayor coordinación entre el

Poder Legislativo y Ejecutivo para salvar las observaciones de éste último a las Iniciativas de Ley aprobadas por el Poder Legislativo, debiéndose entender que el Poder Legislativo continuará con su derecho de veto como aquella atribución del Presidente de la República con tres funciones principales, siendo primero el de evitar precipitaciones legislativas, segundo el aprovechar la experiencia del Ejecutivo en la aplicación de leyes y tercero, ser el escudo protector contra la invasión de esferas, así como contrapeso sobre la imposición de la voluntad legislativa.

Por lo anterior, la reforma propuesta en la Minuta de estudio, debe de observarse como una acción de equilibrio político entre los Poderes Legislativo y Ejecutivo, toda vez que el derecho del veto, efectivamente es un medio de control del poder y con esta reforma se evitará el abuso discrecional por parte del titular de este derecho.

Así mismo, de igual forma se coincide con la necesidad de adecuar los cambios tanto a los artículos 71, 72 y 78, pues con ello se fortalece sustancialmente la propuesta original que únicamente hacía referencia al artículo 71, y aporta con ello el tomar en consideración algunas precisiones no previstas en un inicio. De igual forma, es de considerarse que esta Reforma fortalecerá la labor legislativa del Congreso de la Unión, evitando que se vea obstaculizada por las discrecionalidades que actualmente se otorgan al Poder Ejecutivo.

Por lo que resulta pertinente emitir el siguiente

D I C T A M E N

UNICO.- Por las razones expuestas, y para los efectos del artículo 135 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se aprueba el Proyecto de Decreto por el que se reforma los artículos 71, 72 y 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para quedar como sigue:

ARTÍCULO PRIMERO.- Se reforma el último párrafo del artículo 71 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para quedar como sigue:

Artículo 71.

I. a III.

Las iniciativas presentadas por el Presidente de la República, por las Legislaturas de los Estados o por las Diputaciones de los mismos, pasarán desde luego a comisión. Las que presentaren los diputados o los senadores, se sujetarán a los trámites que designen la Ley del Congreso y sus reglamentos respectivos,

ARTÍCULO SEGUNDO.- Se reforma el primer párrafo y la fracción B del artículo 72 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para quedar como sigue:

Artículo 72.- Todo proyecto de ley o decreto, cuya resolución no sea exclusiva de alguna de las Cámaras, se discutirá sucesivamente en ambas, observándose la Ley del Congreso y sus reglamentos respectivos, sobre la forma, intervalos y modo de proceder en las discusiones y votaciones:

A

B. Se reputará aprobado por el Poder Ejecutivo todo proyecto no devuelto con observaciones a la cámara de su origen dentro de los treinta días naturales siguientes a su recepción; vencido este plazo el Ejecutivo dispondrá de diez días naturales para promulgar y publicar la ley o decreto. Transcurrido este segundo plazo, la ley o decreto será considerado promulgado y el Presidente de la cámara de origen ordenará dentro de los diez días naturales siguientes su publicación en el Diario Oficial de la Federación, sin que se requiera refrendo. Los plazos a que se refiere esta fracción no se interrumpirán si el Congreso cierra o suspende sus sesiones, en cuyo caso la devolución deberá hacerse a la Comisión Permanente.

C. a J.

.....

ARTÍCULO TERCERO.- Se reforma la fracción III del artículo 78 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para quedar como sigue:

Artículo 78.

.....

I.

II.

III. Resolver los asuntos de su competencia; recibir durante el receso del Congreso de la Unión las iniciativas de ley, las observaciones a los proyectos de ley o decreto que envíe el Ejecutivo y proposiciones dirigidas a las Cámaras y turnarlas para dictamen a las Comisiones de la Cámara a la que vayan dirigidas, a fin de que se despachen en el inmediato periodo de sesiones;

IV, a VIII.....

TRANSITORIO.

ÚNICO.- Este Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Así lo acuerdan los Diputados integrantes de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales de la Quincuagésimo Octava Legislatura del Congreso del Estado, Independiente, Libre y Soberano de Coahuila de Zaragoza, Diputado Jesús Mario Flores Garza, (Coordinador), Diputado Luis Gerardo García Martínez, Diputado Salvador Hernández Vélez, Diputada Verónica Boreque Martínez González, Diputado Rogelio Ramos Sánchez,

Diputada Esther Quintana Salinas, Diputada Cecilia Yaneth Babún Moreno, Diputada Verónica Martínez García.
Saltillo, Coahuila, a 22 de diciembre de 2010.

COMISIÓN DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES

NOMBRE	VOTO Y FIRMA		
	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA
DIP. JESÚS MARIO FLORES GARZA COORDINADOR			
DIP. LUÍS GERARDO GARCÍA MARTÍNEZ	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA
DIP. SALVADOR HERNÁNDEZ VÉLEZ	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA
DIP. VERÓNICA BOREQUE MARTÍNEZ GONZÁLEZ	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA
DIP. ROGELIO RAMOS SÁNCHEZ	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA
DIP. ESTHER QUINTANA SALINAS	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA
DIP. CECILIA YANETH BABÚN MORENO	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA
DIP. VERÓNICA MARTÍNEZ GARCÍA	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA

Diputado Presidente Jaime Russek Fernández:

Gracias Diputada.

A continuación, esta Presidencia someterá a consideración el proyecto de decreto que contiene el dictamen que se acaba de leer, por lo que se solicita a quienes deseen intervenir para hacer comentarios, que se sirvan indicarlo mediante el sistema electrónico a fin de registrar sus intervenciones.

No habiendo intervenciones, procederemos a votar el proyecto de decreto que se sometió a consideración, señalándose que el sistema electrónico estará abierto el tiempo programado para ese efecto y que una vez que se concluya ya no se podrá votar, pidiéndose a las Diputadas y Diputados presentes, que mediante el sistema electrónico emitan su voto en el sentido que determinen, y a la Diputada Secretaria Cristina Amézcua González, que tome nota de la votación y que una vez que se cierre el registro de los votos, informe sobre el resultado.

Se cierra el sistema.

Diputada Secretaria Cristina Amézcua González:

Habiéndose cerrado el registro de votación, se informa que el resultado de la votación es el siguiente: 27 votos a favor; 0 votos en contra y 0 abstenciones.

Diputado Presidente Jaime Russek Fernández:

Conforme al resultado de la votación, se aprueba por unanimidad el dictamen presentado en este caso

por la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, por lo que debe de procederse a la formulación del decreto correspondiente, así como a su envío al Ejecutivo del Estado para su promulgación, publicación y observancia.

Asimismo, comuníquese la expedición del presente decreto a la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, para los efectos del artículo 135 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

A continuación, le solicito al Diputado Secretario Loth Tipa Mota, que se sirva dar lectura al dictamen presentado por la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, relativo a un Oficio del C. Senador Francisco Arroyo Vieyra, Vicepresidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, mediante el cual envía copia del expediente que contiene la Minuta Proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de los Artículos 94, 103, 104 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Diputado Secretario Loth Tipa Mota Natharen:

DICTAMEN de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales de la Quincuagésima Octava Legislatura del Congreso del Estado Independiente, Libre y Soberano de Coahuila de Zaragoza, relativo al Oficio del C. Senador Francisco Arroyo Vieyra, Vicepresidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, mediante el cual envía copia del expediente que contiene la Minuta Proyecto de Decreto por el que, se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de los Artículos 94, 103, 104 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y,

R E S U L T A N D O

PRIMERO.- Que con fecha 21 de diciembre del año en curso, se turnó a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales el Oficio del C. Senador Francisco Arroyo Vieyra, Vicepresidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, mediante el cual envía copia del expediente que contiene la Minuta Proyecto de Decreto por el que, se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de los Artículos 94, 103, 104 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y,

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO.- Que esta Comisión, con fundamento en los artículos 93, 96, 97, 99 fracción I, 100 fracción I y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, es competente para emitir el presente dictamen.

SEGUNDO.- La Minuta Proyecto de Decreto por el que, se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de los Artículos 94, 103, 104 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, entre otras consideraciones, se asienta que:

Uno de los objetivos centrales contenidos en la presente Reforma, es llevar a cabo una reforma integral al instrumento de control constitucional más importante que se tiene en el ordenamiento jurídico mexicano, y lo que es más, al principal medio de protección de los derechos fundamentales y garantías, como es el Juicio de Amparo. Debido a ese papel trascendental en la vida jurídica y política del país, es que se pretende fortalecerlo a partir de la eliminación de tecnicismos y formalismos extremos que han dificultado su accesibilidad y, en consecuencia, su ámbito de protección.

Por otro lado, y de igual importancia que el objetivo anterior, la Reforma persigue fortalecer y perfeccionar la estructura del Poder Judicial de la Federación y consolidar a su órgano superior: La Suprema Corte de Justicia de la Nación, como un tribunal garante de nuestra Constitución, a fin de permitirle que pueda concentrarse en la resolución de aquellos asuntos que revistan la mayor importancia y trascendencia para la totalidad del ordenamiento jurídico nacional y del Estado Mexicano en su conjunto.

Sobre la base de llevar a cabo estos dos grandes objetivos, es que se propone reformar los artículos 94, 103, 107 y 112 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Es importante resaltar que uno de los cambios más importantes que se proponen en esta Iniciativa, es el relativo al objeto de protección del Juicio de Amparo. Hasta hoy, como es evidente, el mismo se ha limitado a las denominadas garantías individuales, la extensión del Juicio de Amparo se ha dado, ante todo, por interpretaciones que se dan a las garantías de legalidad y de seguridad jurídica de los artículos 14 y 16 Constitucionales, así como a las reinterpretaciones, a ciertos, preceptos de la constitución. Se pretende en consecuencia afines a la lógica internacional, que ha extendido el espectro de protección en materia de derechos humanos y dada la necesidad de constituir al Juicio de Amparo en un medio más eficiente de control de las actuaciones de las autoridades públicas, ampliar el marco de protección de ese proceso, extendiendo la materia de control.

De ahí que en la presente iniciativa se haya adicionado al artículo 103 Constitucional ciertos elementos encaminados a cumplir estos objetivos.

Por otro lado, se propone establecer en el artículo 103 Constitucional la atribución a los Tribunales de la Federación para resolver en el amparo, toda controversia que se suscite, no sólo por normas generales y actos de autoridad, sino también por omisiones en que incurran, las que, dada la naturaleza de los derechos sociales, son su principal medio de violación. Así mismo, se precisa que la protección de los derechos fundamentales es independiente de su carácter individual y social.

Lo anterior adquiere especial significado en lo que se refiere a la plena efectividad de los derechos económicos, sociales y culturales, y el papel que los juzgadores de amparo tendrán para maximizar su efectividad jurídica respecto a los gobernados.

Para cerrar el sistema de protección de los derechos sociales, atendiendo a su naturaleza, resultaba necesario imponer a los Tribunales la obligación de señalar en las sentencias de garantías los efectos o medidas materiales que deberán adoptarse para asegurar el restablecimiento del pleno goce del derecho violado.

Por otro lado, las actividades jurisdiccionales que los Tribunales Superiores de Justicia han llevado a cabo, permiten asegurar la legalidad, la equidad y la seguridad jurídica de la sociedad mexicana. Sus resoluciones son en general, apegadas a derecho y la administración de justicia es de mayor calidad, motivando respeto, la solidaridad y la confianza de la sociedad en sus órganos de gobierno, respondiendo así a las actuales necesidades del país.

El mundo del Amparo Directo se ha venido ampliando constantemente, lo que ha requerido el establecimiento de un mayor número de Tribunales Colegiados de Circuito, así como la multiplicación de especializaciones. Ya no sólo se resuelven en dicha vía las acciones constitucionales en contra de sentencias definitivas de los Tribunales Judiciales Estatales en Materia Civil y Penal, sino también las emitidas por el Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa (tanto por su Sala Superior como por sus Salas Regionales), las dictadas por el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, así como por los Tribunales Estatales de lo Contencioso Administrativo y los laudos de las Juntas de Conciliación y Arbitraje, tanto federales como locales, siguiéndose el mismo criterio con los laudos del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje y sus salas auxiliares, así como con los laudos emitidos por los Tribunales de Conciliación y Arbitraje de los Estados.

En efecto, la facultad de atracción otorgada a la Suprema Corte de Justicia de la Nación para conocer discrecionalmente de los recursos de revisión de la competencia originaria de los Tribunales Colegiados de Circuito, tal y como se encuentra prevista en los artículos 107, fracción VIII, inciso B, segundo párrafo de la Constitución Federal; 84 fracción III de la Ley de Amparo, y 10, fracción II, inciso B de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, requieren para su procedencia que el asunto revista características especiales, que resulten de interés y trascendencia, con el fin de justificar que se abandone, excepcionalmente, el turno ordinario de las atribuciones y competencias entre la Corte y los Tribunales Colegiados.

Actualmente, los Tribunales Colegiados de Circuito están obligados a admitir, tramitar y resolver todas las demandas de amparo directo que sean procedentes, pues su competencia es reglada.

La facultad de selección que se propone instaurar consistiría en otorgar a los Tribunales Colegiados de Circuito la facultad para admitir, de entre todas las demandas que se les presenten, sólo aquellas que, dentro de ciertas reglas, sean de importancia y trascendencia, por implicar un pronunciamiento novedoso o excepcional.

Así mismo, un tema recurrente que se ha venido debatiendo en los últimos años es el relativo a la necesidad de brindar una mayor concentración al Juicio de Amparo Directo.

La discusión tiene que ver fundamentalmente con el hecho de que el Amparo Directo en algunas ocasiones puede llegar a resultar un medio muy lento para obtener justicia, por lo que se considera necesario adoptar medidas

encaminadas a darle mayor celeridad, al concentrar en un mismo juicio el análisis de todas las posibles violaciones habidas en un proceso, a fin de resolver conjuntamente sobre ellas y evitar dilaciones innecesarias.

Así mismo, se propone otorgar a la Suprema Corte de Justicia de la Nación la facultad de emitir una declaración general en aquellos juicios de amparo indirectos en revisión en los que establezca jurisprudencia por reiteración en la cual determine la inconstitucionalidad o la interpretación conforme de una norma general respecto de la Constitución.

En materia de Suspensión del Acto Reclamado, se propone establecer el marco constitucional a fin de prever un sistema equilibrado que permita que la medida cautelar cumpla cabalmente con su finalidad protectora, y al mismo tiempo cuente con mecanismos que eviten y corrijan los abusos que desvían su objetivo natural.

La reforma que aquí se propone a los artículos 94 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se inscribe en la lógica de fortalecer y perfeccionar la estructura del Poder Judicial de la Federación y consolidar a su órgano superior: La Suprema Corte de Justicia de la Nación como un Tribunal garante de nuestra Constitución que pueda concentrarse en la resolución de asuntos de importancia y trascendencia para la totalidad del ordenamiento jurídico nacional y del Estado Mexicano en su conjunto.

TERCERO.- Coincidentes con las Comisiones Dictaminadoras del Congreso de la Unión, esta Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, observa que, la materia de la Minuta en estudio es realizar una reforma integral al instrumento de control constitucional más importante del orden jurídico mexicano.

Su objetivo es fortalecer y perfeccionar al Poder Judicial de la Federación y consolidar a la Suprema Corte de Justicia de la Nación como Tribunal Constitucional, permitiéndole concentrarse en asuntos que revisten la mayor importancia y trascendencia constitucional.

Para ello, se propone reformar los artículos 94, 103, 104 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Se propone ampliar el objeto del juicio de amparo integrando a su ámbito de protección a los derechos fundamentales contenidos en los instrumentos internacionales ratificados por el Estado Mexicano.

Otra de las propuestas se refiere a la posibilidad para resolver en amparo, además de controversias suscitadas por normas generales, omisiones en que incurra la autoridad. Y se precisa que la protección de derechos fundamentales es independiente de su carácter individual o social.

Asimismo, se precisa la necesidad de armonizar el juicio de amparo con las transformaciones de varias instituciones jurídicas siguiendo la serie de reformas que históricamente ha sufrido hasta llegar a su estado actual.

En este sentido, es claro que la independencia y autonomía de los tribunales estatales es un requisito fundamental de cualquier reforma que pretenda mejorar la administración de justicia, a fin armonizar las competencias federal con las locales y así lograr su complementariedad.

La propuesta además establece la figura del amparo adhesivo dando la posibilidad a la parte que haya obtenido sentencia favorable y a la que tenga interés, en que subsista el acto de promover el amparo con el objeto de mejorar las consideraciones de la sentencia definitiva, laudo o resolución que pone fin al juicio que determina una solución favorable a sus intereses.

Se impone al quejoso o a quien promueva el amparo adhesivo la carga de invocar todas aquellas violaciones procesales que estime puedan violar sus derechos cometidos en el procedimiento de origen. Se pretende con esto que en un sólo juicio queden resueltas las violaciones procesales que puedan aducirse respecto de la totalidad del proceso y no a través de diversos amparos como ahora sucede.

También se propone introducir la figura del interés legítimo permitiendo que se constituya como quejoso en el amparo, aquella persona que resulte afectada por un acto que violente un derecho reconocido por el orden jurídico o, no violentando directamente el derecho, se afecte la situación jurídica derivada del propio orden jurídico.

Igualmente, se propone otorgar a la Suprema Corte de Justicia de la Nación la facultad de emitir una declaración general en aquellos juicios de amparo indirecto en revisión en los que se establezca jurisprudencia por reiteración y se determine la inconstitucionalidad o la interpretación conforme de una norma general respecto a la Constitución.

En lo que se refiere a las contradicciones de tesis entre los Tribunales Colegiados de un mismo Circuito, se propone la creación de un nuevo órgano para su resolución: los Plenos de Circuito. Esta modificación está encaminada a homogeneizar los criterios hacia adentro de un Circuito previniendo así que tribunales diversos pertenecientes a la misma jurisdicción emitan criterios contradictorios.

En estos casos, la Suprema Corte de Justicia mantendría la competencia para conocer de: a) Las controversias entre plenos de distintos circuitos; b) entre Plenos en materia especializada de un mismo Circuito, o c) entre tribunales de un mismo Circuito con distinta especialización. Esto asegura que sea la Suprema Corte el órgano terminal para establecer las interpretaciones, evitando así una potencial dualidad y oposición entre la interpretación constitucional y la legal.

En materia de suspensión del acto reclamado, se propone establecer el marco constitucional bajo un sistema equilibrado que permita cumplir con el fin protector y, asimismo, cuente con mecanismos para evitar abusos que desvíen su objetivo natural. Se privilegia la discrecionalidad de los jueces, consagrando expresamente como elemento para otorgar la suspensión la apariencia de buen derecho.

Para su correcta aplicación se establece la obligación del juez de realizar un análisis ponderado entre la no afectación del interés social, el orden público y la apariencia de buen derecho.

Uno de los temas más complejos es el relativo a la ejecución de las sentencias de amparo. La propuesta es eliminar el requisito de declaración de procedencia para que la Suprema Corte pueda separar a la autoridad y consignarla ante el juez de distrito en caso de incumplimiento no justificado de sentencias de amparo o repetición de actos reclamados.

Por lo que resulta pertinente emitir el siguiente:

D I C T A M E N

PRIMERO.- Por las razones expuestas, y para los efectos del artículo 135 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se aprueba el Proyecto de Decreto por el que se reforma el artículo 94, para modificar el párrafo ubicado actualmente en octavo lugar; se incorpora un nuevo párrafo para quedar en séptimo lugar y se incorpora otro nuevo párrafo para quedar en noveno lugar. Se reforma el artículo 103. Se reforma el artículo 104. Se reforma el artículo 107 de la siguiente manera: el párrafo inicial; las fracciones I y II; el inciso a) de la fracción III; las fracciones IV, V, VI y VII; el inciso a) de la fracción VIII; las fracciones IX, X, XI, XIII, XVI y XVII y se deroga la fracción XIV, todos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para quedar como sigue:

Artículo 94. ---

.....
.....
.....
.....
.....

Asimismo, mediante acuerdos generales establecerá Plenos de Circuito, atendiendo al número y especialización de los Tribunales Colegiados que pertenezcan a cada Circuito. Las leyes determinarán su integración y funcionamiento.

El Pleno de la Suprema Corte de Justicia estará facultado para expedir acuerdos generales, a fin de lograr una adecuada distribución entre las Salas de los asuntos que compete conocer a la Corte, así como remitir a los Tribunales Colegiados de Circuito, para mayor prontitud en el despacho de los asuntos, aquéllos en los que hubiera establecido jurisprudencia o los que, conforme a los referidos acuerdos, la propia Corte determine para una mejor impartición de justicia. Dichos acuerdos surtirán efectos después de publicados.

Los juicios de amparo, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad se substanciarán y resolverán de manera prioritaria cuando alguna de las Cámaras del Congreso, a través de su presidente, o el Ejecutivo Federal, por conducto del consejero jurídico del gobierno, justifique la urgencia atendiendo al interés social o al orden público, en los términos de lo dispuesto por las leyes reglamentarias.

La ley fijará los términos en que sea obligatoria la jurisprudencia que establezcan los Tribunales del Poder Judicial de la Federación y los Plenos de Circuito sobre la interpretación de la Constitución y normas generales, así como los requisitos para su interrupción y sustitución.

La remuneración que perciban por sus servicios los Ministros de la Suprema Corte, los Magistrados de Circuito, los Jueces de Distrito y los Consejeros de la Judicatura Federal, así como los Magistrados Electorales, no podrá ser disminuida durante su encargo.

Los Ministros de la Suprema Corte de Justicia durarán en su encargo quince años, sólo podrán ser removidos del mismo en los términos del Título Cuarto de esta Constitución y, al vencimiento de su periodo, tendrán derecho a un haber por retiro.

Ninguna persona que haya sido ministro podrá ser nombrada para un nuevo periodo, salvo que hubiera ejercido el cargo con el carácter de provisional o interino.

Artículo 103. Los Tribunales de la Federación resolverán toda controversia que se suscite:

- I. Por normas generales, actos u omisiones de la autoridad que violen los derechos humanos reconocidos y las garantías otorgadas para su protección por esta Constitución, así como por los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte;
- II. Por normas generales o actos de la autoridad federal que vulneren o restrinjan la soberanía de los estados o la esfera de competencia del Distrito Federal, y
- III. Por normas generales o actos de las autoridades de los Estados o del Distrito Federal que invadan la esfera de competencia de la autoridad federal.

Artículo 104. Los Tribunales de la Federación conocerán:

- I. De los procedimientos relacionados con delitos del orden federal;
- II. De todas las controversias del orden civil o mercantil que se susciten sobre el cumplimiento y aplicación de leyes federales o de los tratados internacionales celebrados por el Estado Mexicano. A elección del actor y cuando sólo se afecten intereses particulares, podrán conocer de ellas, los jueces y tribunales del orden común,

Las sentencias de primera instancia podrán ser apelables ante el superior inmediato del juez que conozca del asunto en primer grado;

- III. De los recursos de revisión que se interpongan contra las resoluciones definitivas de los tribunales de lo contencioso-administrativo a que se refieren la fracción XXIX-H del artículo 73 y fracción IV, inciso e) del artículo 122 de esta Constitución, sólo en los casos, que señalen las leyes. Las revisiones, de las cuales conocerán los Tribunales Colegiados de Circuito, se sujetarán a los trámites que la ley reglamentaria de los artículos 103 y 107 de esta Constitución fije para la revisión en amparo indirecto, y en contra de las

resoluciones que en ellas dicten los Tribunales Colegiados de Circuito no procederá juicio o recurso alguno;

IV. De todas las controversias que versen sobre derecho marítimo;

V. De aquellas en que la Federación fuese parte;

VI. De las controversias y de las acciones a que se refiere el artículo 105, mismas que serán del conocimiento exclusivo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación;

VII. De las que surjan entre un Estado y uno o más vecinos de otro, y

VIII. De los casos concernientes a miembros del Cuerpo Diplomático y Consular.

Artículo 107. Las controversias de que habla el artículo 103 de esta Constitución, con excepción de aquellas en materia electoral, se sujetarán a los procedimientos que determine la ley reglamentaria, de acuerdo con las bases siguientes:

- I. El juicio de amparo se seguirá siempre a instancia de parte agraviada, teniendo tal carácter quien aduce ser titular de un derecho o de un interés legítimo individual o colectivo, siempre que alegue que el acto reclamado viola los derechos reconocidos por esta Constitución y con ello se afecte su esfera jurídica, ya sea de manera directa o en virtud de su especial situación frente al orden jurídico.

Tratándose de actos o resoluciones provenientes de tribunales judiciales, administrativos o del trabajo, el quejoso deberá aducir ser titular de un derecho subjetivo que se afecte de manera personal y directa

- II. Las sentencias que se pronuncien en los juicios de amparo sólo se ocuparán de los quejosos que lo hubieren solicitado, limitándose a ampararlos y protegerlos, si procediere, en el caso especial sobre el que verse la demanda.

Cuando en los juicios de amparo indirecto en revisión se resuelva la inconstitucionalidad de una norma general por segunda ocasión consecutiva, la Suprema Corte de Justicia de la Nación lo informará a la autoridad emisora correspondiente.

Cuando los órganos del Poder Judicial de la Federación establezcan jurisprudencia por reiteración en la cual se determine la inconstitucionalidad de una norma general, la Suprema Corte de Justicia de la Nación lo notificará a la autoridad emisora. Transcurrido el plazo de 90 días naturales sin que se supere el problema de inconstitucionalidad, la Suprema Corte de Justicia de la Nación emitirá, siempre que fuere aprobada por una mayoría de cuando menos ocho votos, la declaratoria general de inconstitucionalidad, en la cual se fijarán sus alcances y condiciones en los términos de la ley reglamentaria.

Lo dispuesto en los dos párrafos anteriores no será aplicable a normas generales en materia tributaria.

En el juicio de amparo deberá suplirse la deficiencia de los conceptos de violación o agravios de acuerdo con lo que disponga la ley reglamentaria.

Cuando se reclamen actos que tengan o puedan tener como consecuencia privar de la propiedad o de la posesión y disfrute de sus tierras, aguas, pastos y montes a los ejidos o a los núcleos de población que de hecho o por derecho guarden el estado comunal, o a los ejidatarios o comuneros, deberán recabarse de oficio todas aquellas pruebas que puedan beneficiar a las entidades o individuos mencionados y acordarse las diligencias que se estimen necesarias para precisar sus derechos agrarios, así como la naturaleza y efectos de los actos reclamados.

En los juicios a que se refiere el párrafo anterior no procederán, en perjuicio de los núcleos ejidales o comunales, o de los ejidatarios o comuneros, el sobreseimiento por inactividad procesal ni la caducidad de la instancia, pero uno y otra sí podrán decretarse en su beneficio. Cuando se reclamen actos que afecten los derechos colectivos del núcleo tampoco procederán desistimiento ni el consentimiento expreso de los propios actos, salvo que el primero sea acordado por la Asamblea General o el segundo emane de ésta;

III.

- a) **Contra sentencias definitivas, laudos y resoluciones que pongan fin al juicio, ya sea que la violación se cometa en ellos o que, cometida durante el procedimiento, afecte las defensas del quejoso trascendiendo al resultado del fallo. En relación con el amparo al que se refiere este inciso y la fracción V de este artículo, el Tribunal Colegiado de Circuito deberá decidir respecto de todas las violaciones procesales que se hicieron valer y aquellas que, cuando proceda, advierta en suplencia de la queja, y fijará los términos precisos en que deberá pronunciarse la nueva resolución. Si las violaciones procesales no se invocaron en un primer amparo, ni el Tribunal Colegiado correspondiente las hizo valer de oficio en los casos en que proceda la suplencia de la queja, no podrán ser materia de concepto de violación, ni de estudio oficioso en juicio de amparo posterior.**

La parte que haya obtenido sentencia favorable y la que tenga interés jurídico en que subsista el acto reclamado, podrá presentar amparo en forma adhesiva al que promueva cualquiera de las partes que intervinieron en el juicio del que emana el acto reclamado. La ley determinará la forma y términos en que deberá promoverse.

Para la procedencia del juicio deberán agotarse previamente los recursos ordinarios que se establezcan en la ley de la materia, por virtud de los cuales aquellas sentencias definitivas, laudos y resoluciones puedan ser modificados o revocados, salvo el caso en que la ley permita la renuncia de los recursos.

Al reclamarse la sentencia definitiva, laudo o resolución que ponga fin al juicio, deberán hacerse valer las violaciones a las leyes del procedimiento! siempre y cuando el quejoso las haya impugnado durante la tramitación del juicio mediante el recurso o medio de defensa que, en su caso, señale la ley ordinaria respectiva. Este requisito no será exigible en amparos contra actos que afecten derechos de menores o incapaces, al estado civil, o al orden o estabilidad de la familia, ni en los de naturaleza penal promovidos por el sentenciado;

b) ...

c) ...

- IV. En materia administrativa el amparo procede, además, contra actos u omisiones que provengan de autoridades distintas de los tribunales judiciales, administrativos o del trabajo, y que causen agravio no reparable mediante algún medio de defensa legal. Será necesario agotar estos medios de defensa siempre que conforme a las mismas leyes se suspendan los efectos de dichos actos de oficio o mediante la interposición del juicio, recurso o medio de defensa legal que haga valer el agraviado, con los mismos alcances que los que prevé la ley reglamentaria y sin exigir mayores requisitos que los que la misma consigna para conceder la suspensión definitiva, ni plazo mayor que el que establece para el otorgamiento de la suspensión provisional, independientemente de que el acto en sí mismo considerado sea o no susceptible de ser suspendido de acuerdo con dicha ley.**

No existe obligación de agotar tales recursos o medios de defensa si el acto reclamado carece de fundamentación o cuando sólo se aleguen violaciones directas a esta Constitución;

- V. El amparo contra sentencias definitivas, laudos o resoluciones que pongan fin al juicio se promoverá ante el Tribunal Colegiado de Circuito competente de conformidad con la ley, en los casos siguientes.**

a) ...

b) ...

c) ...

....

d) ...

....

- VI. En los casos a que se refiere la fracción anterior, la ley reglamentaria señalará el procedimiento y los términos a que deberán someterse los Tribunales Colegiados de Circuito y, en su caso, la Suprema Corte de Justicia de la Nación para dictar sus resoluciones;**

- VII. El amparo contra actos u omisiones en juicio, fuera de juicio o después de concluido, o que afecten a personas extrañas al juicio, contra normas generales o contra actos u omisiones de autoridad administrativa, se interpondrá ante el Juez de Distrito bajo cuya jurisdicción se encuentre el lugar en que el acto reclamado se ejecute o trate de ejecutarse, y su tramitación se limitará al informe de la autoridad, a una audiencia para la que se citará en el mismo auto en el que se mande pedir el informe y se recibirán las pruebas que las partes interesadas ofrezcan y oirán los alegatos, pronunciándose en la misma audiencia la sentencia;**

VIII. ...

a) Cuando habiéndose impugnado en la demanda de amparo normas generales por estimarlas directamente violatorias de esta Constitución, subsista en el recurso el problema de constitucionalidad.

b) ...

.. .

...

IX. En materia de amparo directo procede el recurso de revisión en contra de las sentencias que resuelvan sobre la constitucionalidad de normas generales, establezcan la interpretación directa de un precepto de esta Constitución u omitan decidir sobre tales cuestiones cuando hubieren sido planteadas, siempre que fijen un criterio de importancia y trascendencia, según lo disponga la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en cumplimiento de los acuerdos generales del Pleno. La materia del recurso se limitará a la decisión de las cuestiones propiamente constitucionales, sin poder comprender otras;

X. Los actos reclamados podrán ser objeto de suspensión en los casos y mediante las condiciones que determine la ley reglamentaria, para lo cual el órgano jurisdiccional de amparo, cuando la naturaleza del acto lo permita, deberá realizar un análisis ponderado de la apariencia del buen derecho y del interés social.

Dicha suspensión deberá otorgarse respecto de las sentencias definitivas en materia penal al comunicarse la promoción del amparo, y en las materias civil, mercantil y administrativa, mediante garantía que dé el quejoso para responder de los daños y perjuicios que tal suspensión pudiere ocasionar al tercero interesado. La suspensión quedará sin efecto si éste último da contragarantía para asegurar la reposición de las cosas al estado que guardaban si se concediese el amparo y a pagar los daños y perjuicios consiguientes;

XI. La demanda de amparo directo se presentará ante la autoridad responsable, la cual decidirá sobre la suspensión. En los demás casos la demanda se presentará ante los Juzgados de Distrito o los Tribunales Unitarios de Circuito los cuales resolverán sobre la suspensión, o ante los tribunales de los Estados en los casos que la ley lo autorice;

XII. ...

....

XIII. Cuando los Tribunales Colegiados de un mismo Circuito sustenten tesis contradictorias en los juicios de amparo de su competencia, el Procurador General de la República, los mencionados tribunales y sus integrantes, los Jueces de Distrito o las partes en los asuntos que motivaron podrán denunciar la

contradicción ante el Pleno del Circuito correspondiente, a fin de que decida la tesis que debe prevalecer como jurisprudencia.

Cuando los Plenos de Circuito de distintos Circuitos, los Plenos de Circuito en materia especializada de un mismo Circuito o los Tribunales Colegiados de un mismo Circuito con diferente especialización sustenten tesis contradictorias al resolver las contradicciones o los asuntos de su competencia, según corresponda, los Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los mismos Plenos de Circuito, así como los órganos a que se refiere el párrafo anterior, podrán denunciar la contradicción ante la Suprema Corte de Justicia, con el objeto de que el Pleno o la Sala respectiva, decida la tesis que deberá prevalecer,

Cuando las Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sustenten tesis contradictorias en los juicios de amparo cuyo conocimiento les compete, los ministros, los Tribunales Colegiados de Circuito y sus integrantes, los Jueces de Distrito, el Procurador General de la República o las partes en los asuntos que las motivaron, podrán denunciar la contradicción ante el Pleno de la Suprema Corte, conforme a la ley reglamentaria, para que éste resuelva la contradicción.

Las resoluciones que pronuncien el Pleno o las Salas de la Suprema Corte de Justicia así como los Plenos de Circuito conforme a los párrafos anteriores, sólo tendrán el efecto de fijar la jurisprudencia y no afectarán las situaciones jurídicas concretas derivadas de las sentencias dictadas en los juicios en que hubiese ocurrido la contradicción;

XIV. Se deroga

XV. ...

XVI. Si la autoridad incumple la sentencia que concedió el amparo, pero dicho incumplimiento es justificado, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de acuerdo con el procedimiento previsto por la ley reglamentaria, otorgará un plazo razonable para que proceda a su cumplimiento, plazo que podrá ampliarse a solicitud de la autoridad. Cuando sea injustificado o hubiera transcurrido el plazo sin que se hubiese cumplido, procederá a separar de su cargo al titular de la autoridad responsable y a consignarlo ante el Juez de Distrito. Las mismas providencias se tomarán respecto del superior jerárquico de la autoridad responsable si hubiese incurrido en responsabilidad, así como de los titulares que, habiendo ocupado con anterioridad el cargo de la autoridad responsable, hubieran incumplido la ejecutoria.

Si concedido el amparo, se repitiera el acto reclamado, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de acuerdo con el procedimiento establecido por la ley reglamentaria, procederá a separar de su cargo al titular de la autoridad responsable, y dará vista al Ministerio Público Federal, salvo que no hubiera actuado dolosamente y deje sin efectos el acto repetido antes de que sea emitida la resolución de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

El cumplimiento sustituto de las sentencias de amparo podrá ser solicitado por el quejoso al órgano jurisdiccional, o decretado de oficio por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cuando la ejecución de la sentencia afecte a la sociedad en mayor proporción a los beneficios que pudiera obtener el quejoso, o cuando, por las circunstancias del caso, sea imposible o desproporcionadamente gravoso restituir la situación que imperaba antes de la violación. El incidente tendrá por efecto que la ejecutoria se dé por cumplida mediante el pago de daños y perjuicios al quejoso. Las partes en el juicio podrán acordar el cumplimiento sustituto mediante convenio sancionado ante el propio órgano jurisdiccional.

No podrá archiversse juicio de amparo alguno, sin que se haya cumplido la sentencia que concedió la protección constitucional;

XVII. La autoridad responsable que desobedezca un auto de suspensión o que, ante tal medida, admita por mala fe o negligencia fianza o contrafianza que resulte ilusoria o insuficiente, será sancionada penalmente,

XVIII. Se deroga.

Artículos Transitorios

Primero. El presente Decreto entrará en vigor a los 120 días de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Segundo. El Congreso de la Unión expedirá las reformas legales correspondientes dentro de los 120 días posteriores a la publicación del presente Decreto.

Tercero. Los juicios de amparo iniciados con anterioridad a la entrada en vigor del presente Decreto, continuarán tramitándose hasta su resolución final conforme a las disposiciones aplicables vigentes a su inicio, salvo por lo que se refiere a las disposiciones relativas al sobreseimiento por inactividad procesal y caducidad de la instancia, así como el cumplimiento y ejecución de las sentencias de amparo.

Cuarto. Para la integración de jurisprudencia por reiteración no se tomarán en cuenta las tesis aprobadas en los asuntos resueltos conforme a lo dispuesto en las disposiciones vigentes con anterioridad a la entrada en vigor del presente Decreto.

Así lo acuerdan los Diputados integrantes de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales de la Quincuagésimo Octava Legislatura del Congreso del Estado, Independiente, Libre y Soberano de Coahuila de Zaragoza, Diputado Jesús Mario Flores Garza, (Coordinador), Diputado Luís Gerardo García Martínez, Diputado Salvador Hernández Vélez, Diputada Verónica Boreque Martínez González, Diputado Rogelio Ramos Sánchez, Diputada Esther Quintana Salinas, Diputada Cecilia Yaneth Babún Moreno, Diputada Verónica Martínez García. Saltillo, Coahuila, a 28 de diciembre de 2010.

COMISIÓN DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES

NOMBRE	VOTO Y FIRMA		
	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA
DIP. JESÚS MARIO FLORES GARZA COORDINADOR			

DIP. LUÍS GERARDO GARCÍA MARTÍNEZ	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA
DIP. SALVADOR HERNÁNDEZ VÉLEZ	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA
DIP. VERÓNICA BOREQUE MARTÍNEZ GONZÁLEZ	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA
DIP. ROGELIO RAMOS SÁNCHEZ	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA
DIP. ESTHER QUINTANA SALINAS	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA
DIP. CECILIA YANETH BABÚN MORENO	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA
DIP. VERONICA MARTINEZ GARCIA	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA

Diputado Presidente Jaime Russek Fernández:

Gracias Diputado.

A continuación, esta Presidencia someterá a consideración el proyecto de decreto que contiene el dictamen que se acaba de leer, por lo que se solicita a quienes deseen intervenir para hacer comentarios, que se sirvan indicarlo mediante el sistema electrónico a fin de registrar sus intervenciones.

¿El sentido? A favor. Adelante Diputada.

Diputada Esther Quintana Salinas:

Con su venia, Diputado Presidente.

No quise dejar pasar la oportunidad de subir a esta tribuna, a decir sobre esta reforma fundamentalmente a los artículos que regulan al amparo, porque es una reforma sin precedentes que pone precisamente a nuestro país a la vanguardia, en este tema tan sustancial para la vida de los mexicanos.

De suyo, el amparo es uno de los procesos más importantes en las que México ha destacado, incluso superior a la protección y a los efectos que tiene el amparo norteamericano, derivado obviamente del Derecho inglés, el Habeas Corpus, y hay unos puntos que es fundamental destacar y que estoy segura de que en el momento en que entre en vigor los abogados, los especialistas en amparo, digo, estarán francamente jubilosos porque es un avance de verdad extraordinario.

En primer lugar, quiero destacar la perspectiva diferente, distinta de las garantías individuales, de las erróneamente denominadas garantías individuales porque son los derechos fundamentales del hombre.

¿Qué recoge esta iniciativa sobre el amparo? Pues un concepto, una perspectiva, insisto, diferente, porque independientemente de su carácter individual o de su carácter social son derechos fundamentales y esto ya lo reconoce esta reforma.

Por otro lado, algo novedoso e importante que no lo teníamos en el derecho mexicano, el amparo adhesivo, con el objeto de mejorar la sentencia definitiva.

Algo también muy importante que hay que resaltar es que en un solo acto jurídico queden resueltos todos

los agravios y no como hasta ahora se viene haciendo.

Algo también muy relevante que hay que señalar, es la eficientización del trabajo de los órganos jurisdiccionales, con una redistribución de las competencias. Y habría más que decir sobre el amparo, también esto de la obligación de ponderar por parte del juez la aplicación del buen derecho.

Entonces, de veras, yo me felicito como miembro de esta Quincuagésimo Octava Legislatura, de que le demos el voto a favor a esta iniciativa del Congreso de la Unión, porque definitivamente que traerá cosas extraordinarias a la aplicación del derecho y sobre todo a la salvaguarda de los derechos fundamentales del hombre. Entonces, yo los invito de verdad compañeros, a que votemos a favor esto porque estoy segura que es un avance importante en materia de amparo.

Es cuanto, Diputado Presidente. Gracias.

Diputado Presidente Jaime Russek Fernández:

Gracias Diputada.

No habiendo más intervenciones, procederemos a votar el proyecto de decreto que se sometió a consideración, señalándose que el sistema electrónico estará abierto el tiempo programado para ese efecto y que una vez que se concluya ya no se podrá votar, pidiéndose a las Diputadas y Diputados presentes, que mediante el sistema electrónico emitan su voto en el sentido que determinen, y al Diputado Secretario Loth Tipa Mota, que tome nota de la votación y que una vez que se cierre el registro de los votos informe sobre el resultado.

Se cierra el sistema.

Diputado Secretario Loth Tipa Mota Natharen:

Diputado Presidente: 29 votos a favor; 0 votos en contra; 0 abstenciones.

Diputado Presidente Jaime Russek Fernández:

Gracias Diputado.

Conforme al resultado de la votación, se aprueba por unanimidad el dictamen presentado en este caso por la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, por lo que debe de procederse a la formulación del decreto correspondiente, así como a su envío al Ejecutivo del Estado para su promulgación, publicación y observancia.

Asimismo, comuníquese la expedición del presente decreto a la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, para los efectos del artículo 135 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

A continuación, le solicito a la Diputada Secretaria Cristina Amézcua González, que se sirva dar lectura al dictamen presentado por las Comisiones Unidas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Justicia, relativo a una Iniciativa para reformar la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza y el Código Procesal Civil del Estado, en lo relativo a la competencia por cuantía de los Juzgados Letrados propuesta por el C. Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado. Adelante Diputada.

Diputada Secretaria Cristina Amézcua González:

DICTAMEN de las Comisiones Unidas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Justicia, de la Quincuagésimo Séptima Legislatura del Congreso del Estado Independiente, Libre y Soberano de Coahuila de Zaragoza, relativo a la Iniciativa para reformar, la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza y el Código Procesal Civil del Estado, en lo relativo a la competencia por cuantía de los Juzgados Letrados propuesta por el C. Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado; y,

RESULTANDO

PRIMERO.- Que con fecha 21 de diciembre del año en curso, se turnó a las Comisiones Unidas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Justicia, la Iniciativa para reformar, la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza y el Código Procesal Civil del Estado, en lo relativo a la competencia por cuantía de los Juzgados Letrados propuesta por el C. Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado; y,

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Que estas Comisiones Unidas, con fundamento en los artículos 93, 96, 97, 99 fracción I, 100 fracción I, 104 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, son competente para emitir el presente dictamen.

SEGUNDO.- La Iniciativa, para reformar, la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza y el Código Procesal Civil del Estado, en lo relativo a la competencia por cuantía de los Juzgados Letrados propuesta por el C. Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado, se basa en las consideraciones siguientes:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS DE LA INICIATIVA DE REFORMA A LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO, Y AL CÓDIGO PROCESAL CIVIL.

El Consejo de la Judicatura del estado fue creado mediante reforma a la Constitución Política local en fecha 17 de Junio de 1988 y reglamentado en el Título Cuarto de la Ley Orgánica del Poder Judicial el 11 de diciembre de 1990, El Consejo surge como órgano honorario integrante del Poder Judicial, teniendo como objetivo principal el de garantizar la imparcialidad y efectividad en los nombramientos, ascensos, inspección y régimen disciplinario del personal al servicio del Poder Judicial; sin embargo, la carrera judicial así como el gobierno y administración propiamente dichos del tribunal no estaban a cargo de este órgano.

Conforme creció el Poder Judicial, las funciones no jurisdiccionales se volvieron más amplias y complejas por lo que se hizo necesario separar a los órganos jurisdiccionales de las tareas administrativas, así como implementar un mecanismo que fortaleciera los principios de independencia, autonomía e imparcialidad inherentes a la impartición de justicia. Por ello, gradualmente se han realizado diversas modificaciones en el ámbito constitucional local y a la Ley Orgánica del Poder Judicial, permitiendo que el Consejo tenga en la actualidad atribuciones de administración, vigilancia y disciplina de los órganos jurisdiccionales.

Caber señalar que entre otras de las atribuciones de administración que le corresponden al Consejo se destacan las de “ *señalar o cambiar la adscripción de los titulares y demás servidores públicos de los órganos jurisdiccionales,*

variar la materia y circunscripción territorial de éstos y cambiar el lugar de su residencia; así como establecer los criterios generales que sean necesarios para la adecuada distribución de los asuntos en los lugares donde existan varios Juzgados de Primera Instancia o Juzgados Letrados “.

Estas facultades permiten al Consejo dar respuesta pronta y adecuada a las necesidades y exigencias de las justiciables, destinatarios de la administración de justicia.

Es dable señalar que en fecha reciente el Consejo, en ejercicio de las facultades antes mencionadas y que encuentran sustento en los artículos 143 de la Constitución Política Local y las fracciones I, II y III del artículo 57 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, autorizó mediante distintos acuerdos la creación, por una parte, de dos nuevos órganos jurisdiccionales y, por la otra, el cambio de la denominación y competencia por materia que les corresponde conocer, en beneficio de los usuarios del servicio de administración de justicia de los distritos judiciales de Saltillo, Torreón y Viesca.

El acuerdo de creación de los órganos jurisdiccionales citados se debió a la apremiante necesidad de contar con más juzgados para la atención de procesos en la materia civil debido a que en la actualidad los existentes han visto rebasados sus recursos humanos y materiales para atender el sinnúmero de asuntos que se registran. Vale decir que dicha creación no hubiese prosperado sin las gestiones realizadas por el propio Consejo para la asignación de recursos económicos que permitieran la instalación de dichos órganos jurisdiccionales.

Por lo que se refiere a la atribución para el cambio de denominación y, por consecuencia, de la competencia que les corresponde a los juzgados del estado, el Consejo también la ha ejercido en los juzgados del Distrito Judicial de Acuña. Las cargas de trabajo que imperan en la actualidad en tales juzgados no corresponden a la situación que prevalecía al momento de su creación, por lo que para hacer más eficiente la impartición de justicia y brindar un mejor servicio se hizo necesaria la expedición de dicho acuerdo.

Estos eventos reflejan la trascendencia de las facultades que tiene el Consejo de la Judicatura para resolver de manera ágil y oportuna las problemáticas de naturaleza administrativa que presentan los órganos jurisdiccionales, ante las necesidades cambiantes de una sociedad,

De acuerdo con lo anterior y en una interpretación apegada a la lógica jurídica se debe entender que si el Consejo determina o decide sobre la creación de nuevos órganos jurisdiccionales, que lleva implícita la obtención de recursos económicos para su instalación, también podría decidir sobre la determinación de la competencia por cuantía, amén de que se trata de una toma de decisión en el ámbito administrativo.

En esas condiciones y para ser congruentes con las atribuciones que actualmente tiene el Consejo, el objetivo de la presente iniciativa es otorgarle de manera específica la facultad de decidir sobre la competencia por cuantía que tendrán los órganos jurisdiccionales.

Así, se contemplan adecuaciones a la Ley Orgánica del Poder Judicial así como la derogación del artículo 1168 del Código Procesal Civil para el Estado en tanto que este último precepto regula la competencia de los juzgados letrados, lo que ya se encuentra previsto en el primer ordenamiento invocado y a efecto de evitar duplicidad de normas jurídicas sobre el mismo tópico.

Por lo que con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 59, fracción III, de la Constitución Política del Estado y 11, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, nos permitimos someter a esa Honorable Legislatura para su estudio, resolución y aprobación, en su caso, la presente Iniciativa con proyecto de Decreto

TERCERO.- en la exposición de motivos de la Iniciativa que ahora se estudia, con toda precisión se asienta que conforme al crecimiento del Poder Judicial, las funciones no jurisdiccionales se han vuelto más amplias y complejas por lo que, gradualmente, se han realizado diversas modificaciones a la Constitución Local y a la Ley Orgánica del Poder Judicial, a fin de implementar los mecanismos que permitieran al Consejo de la Judicatura tener en la actualidad atribuciones de administración, vigilancia y disciplina de los órganos jurisdiccionales, privilegiando con ello que el propio Consejo tenga la capacidad de dar respuesta pronta y adecuada a las necesidades de la sociedad destinataria de la administración de justicia.

Por lo anterior, para estas Comisiones dictaminadoras no pasa desapercibido que cuando se habla de la unidad de la función jurisdiccional, es porque la misma no se divide o se delega hacia otros Poderes, sino que constituye un todo organizado cuya actuación se puede distribuir por razones materiales, de organización, que permitan el eficientar el desarrollo de los trabajos al seno del Poder Judicial.

Así las cosas, como se propone en la Iniciativa que es objeto de estudio, la presente Reforma tiene la finalidad de otorgar al Consejo de la Judicatura la facultad de decidir sobre la competencia por cuantía que deberán tener los órganos jurisdiccionales, así como las circunscripción territorial de éstos, el cambio de residencia de los mismos y establecer los criterios generales para la adecuada distribución de dichos órganos y, con ello, resolver de manera más ágil y oportuna todo este tipo de problemáticas de naturaleza administrativa que presentan los órganos del Poder Judicial, reflejándose para hacer más eficiente la impartición de justicia y brindar un mejor servicio a la sociedad coahuilense, por lo que consideramos necesarias la aprobación de las Reformas propuestas.

Consecuentes con las consideraciones que anteceden y por las razones expuestas, resulta pertinente emitir el siguiente:

PROYECTO DE DECRETO

ÚNICO. Por las razones expuestas, resulta pertinente aprobar la Iniciativa para reformar, la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza y EL Código Procesal Civil del Estado, en lo relativo a la competencia por cuantía de los Juzgados Letrados propuesta por el C. Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado

ARTÍCULO PRIMERO. Se modifican el último párrafo de la fracción V del artículo 2 y la fracción III del artículo 57 y se reforma el artículo 43 de la ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, para quedar como siguen:

ARTÍCULO 2º. ...

I. a IV

V.-

a) ...

b) ...

c) ...

Asimismo, los Juzgados letrados podrán conocer de diversa materia o cuantía según sea el caso, cuando así lo determine el Consejo de la Judicatura.

VI. a VII.- ...

.....

.....

ARTÍCULO 43.- Los Jueces letrados en Materia Civil conocerán de los juicios civiles y mercantiles cuya cuantía será determinada por el Consejo de la Judicatura.

Para tal efecto, el acuerdo que fije la cuantía deberá publicarse en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

ARTÍCULO 57.- ...

I. a 11. ...

III. A propuesta de su Presidente, señalar o cambiar la adscripción de los titulares y demás servidores públicos de los órganos jurisdiccionales, variar la materia, la competencia por cuantía y circunscripción territorial de éstos y cambiar el lugar de su residencia; así como establecer los criterios generales que sean necesarios para la adecuada distribución de los asuntos en los lugares donde existan varios Juzgados de Primera Instancia o Juzgados letrados;

IV a XV...

ARTICULO SEGUNDO: Se deroga el artículo 1168 del Código Procesal Civil para el estado de Coahuila de Zaragoza.

TRANSITORIOS

PRIMERO. Este decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

SEGUNDO. Hasta en tanto el Consejo de la Judicatura determine nueva cuantía de los juicios civiles y mercantiles que podrán conocer los Juzgados letrados en materia civil, éstos continuarán conociendo de los asuntos que les competen.

TERCERO. Se dejan sin efectos las disposiciones que se opongan a lo previsto en este decreto.

Así lo acuerdan los Diputados integrantes de las Comisiones Unidas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Justicia de la Quincuagésimo Octava Legislatura del Congreso del Estado, Independiente, Libre y Soberano de Coahuila de Zaragoza, Diputado Jesús Mario Flores Garza, (Coordinador de Gobernación y Puntos Constitucionales), Diputado Luís Gerardo García Martínez, Diputado Salvador Hernández Vélez, Diputada Verónica Boreque Martínez González, Diputado Rogelio Ramos Sánchez, Diputada Esther Quintana Salinas (Coordinadora de Justicia), Diputada Cecilia Yaneth Babún Moreno, Diputada Verónica Martínez García , Diputado Frenando D. de las Fuentes Hernández, Diputado Francisco Tobías Hernández, Diputada Hilda Esthela Flores Escalera, Saltillo Coahuila, a 22 de diciembre de 2010.

COMISIÓN DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES

NOMBRE	VOTO Y FIRMA		
	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA
DIP. JESÚS MARIO FLORES GARZA COORDINADOR			
DIP. LUÍS GERARDO GARCÍA MARTÍNEZ	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA
DIP. SALVADOR HERNÁNDEZ VÉLEZ	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA
DIP. VERÓNICA BOREQUE MARTÍNEZ GONZÁLEZ	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA
DIP. ROGELIO RAMOS SÁNCHEZ	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA
DIP. ESTHER QUINTANA SALINAS	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA
DIP. CECILIA YANETH BABÚN MORENO	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA
DIP. VERÓNICA MARTÍNEZ GARCÍA	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA

COMISION DE JUSTICIA

DIP. ESTHER QUINTANA SALINAS COORDINADORA	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA
DIP. FERNANDO D. DE LAS FUENTES HERNANDEZ	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA
DIP. JESÚS MARIO FLORES GARZA	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA
DIP. FRANCISCO TOBIAS HERNÁNDEZ	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA

DIP. HILDA ESTHELA FLORES ESCALERA			
	A FAVOR	ABSTENCIÓN	EN CONTRA

Diputado Presidente Jaime Russek Fernández:

Gracias Diputada.

A continuación, esta Presidencia someterá a consideración el proyecto de decreto que contiene el dictamen que se acaba de leer, por lo que se solicita a quienes deseen intervenir para hacer comentarios, que se sirvan indicarlo mediante el sistema electrónico a fin de registrar sus intervenciones.

No habiendo intervenciones, procederemos a votar el proyecto de decreto que se sometió a consideración, señalándose que el sistema electrónico estará abierto el tiempo programado para ese efecto y que una vez que se concluya ya no se podrá votar, pidiéndose a las Diputadas y Diputados presentes, que mediante el sistema electrónico emitan su voto en el sentido que determinen, y a la Diputada Secretaria Cristina Amézcua González, que tome nota de la votación y que una vez que se cierre el registro de los votos informe sobre el resultado.

Se cierra el sistema.

Diputada Secretaria Cristina Amézcua González:

Diputado Presidente, habiéndose cerrado el registro de votación se informa que el resultado de la votación es el siguiente: 29 votos a favor; 0 votos en contra y 0 abstenciones.

Diputado Presidente Jaime Russek Fernández:

Gracias Diputada.

Conforme al resultado de la votación, se aprueba por unanimidad el dictamen presentado en este caso por las Comisiones Unidas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Justicia, por lo que debe de procederse a la formulación del decreto correspondiente, así como a su envío al Ejecutivo del Estado para su promulgación, publicación y observancia.

Cumplido lo anterior y pasando al siguiente punto del Orden del Día correspondiente a Agenda Política, a continuación se concede la palabra a la Diputada Cecilia Yanet Babún Moreno, del Partido de la Revolución Democrática, para dar un mensaje sobre el inicio del Tercer Año de Ejercicio Constitucional de la Quincuagésima Octava Legislatura.

Diputada Cecilia Yanet Babún Moreno:

Muy buenas tardes, con su permiso, Diputado Presidente.

El año 2010 ha llegado a su fin. En el año que pasó, el Congreso del Estado transitó por un camino en el que se procuró la armonía y el logro de consensos legislativos para beneficio de todos los Coahuilenses.

Sin embargo la tarea legislativa no está concluida, ésta se realiza día con día en base a los cambios constantes que se presentan en nuestra sociedad, en la realidad que vivimos, en la evolución de pensamientos, de ideas, de proyectos, para lo cual como legisladores tenemos una tarea siempre presente que consiste en la actualización del marco legal en el Estado y en el quehacer político en el que podemos expresar y debatir abiertamente nuestro pensar y sentir en beneficio de nuestros representados y del bien común.

Iniciamos pues, el Tercer Año de Ejercicio Constitucional de la Quincuagésima Octava Legislatura del Congreso del Estado Independiente, Libre y Soberano de Coahuila de Zaragoza, con el compromiso hacia la ciudadanía de generar ideas, acuerdos, proyectos que actualicen nuestro sistema jurídico estatal.

Es por ello que el año 2011 que inicia el día de hoy, nos da una nueva oportunidad a todos nosotros como legisladores para seguir avanzando en nuestro quehacer legislativo y político, a través de un diálogo que nos permita llegar a acuerdos que contribuyan al progreso de nuestro Estado y el bienestar de los Coahuilenses.

Este nuevo año resulta particularmente especial, porque vivimos una época en que impera el individualismo social, los ciudadanos sin quererlo, hemos sido presas del miedo y víctimas de la inseguridad, ha sido un año difícil porque hemos vivido la agudeza de una crisis económica, el desempleo, y vulnerabilidad.

Pero este año que inicia es un gran reto para todos, la esperanza por un mejor mañana es un regalo que cada año nos da la vida, es un poco de emoción envuelta en recuerdos y añoranzas de fechas olvidadas.

El inicio de un nuevo año puede despertar sin menoscabo el sentimiento de unidad, levantar el ánimo y fomentar la confianza en nosotros mismos y en los demás.

Iniciemos este año diciendo a nuestra familia cuanto los amamos, a nuestros amigos cuanto los respetamos, a toda la gente que nos rodea la importancia que tienen en nuestras vidas, es tiempo de dar, de amar y de perdonar.

Este es el tiempo de sumarnos a los proyectos para enfrentar todos los retos que se nos presenten.

Ahora, tenemos enfrente un reto para dar a México lo mejor de nosotros mismos, todos podemos contribuir de diferentes maneras a hacer de este país lo que soñamos, tenemos la oportunidad de trabajar con entrega, de vivir con honestidad, de transmitir a las nuevas generaciones nuestros valores y la importancia de la unidad.

Es tiempo de dejar atrás los individualismos y sumarnos a las fuerzas que hagan de este país un México unido, un México fuerte, un México capaz de vencer las adversidades que se presenten.

A nombre de mi Partido, el Partido de la Revolución Democrática: les deseo que este día sea tan sólo el comienzo de un Año lleno de éxitos y felicidad.

A T E N T A M E N T E
Saltillo Coahuila., 01 de enero de 2011.
POR EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

DIP. CECILIA YANET BABÚN MORENO.

Es cuanto, Diputado Presidente.

Diputado Presidente Jaime Russek Fernández:

Gracias Diputada.

Quiero informarles, esta Presidencia, que el Diputado Salomón Juan Marcos Issa no asistirá a esta sesión por causa justificada.

A continuación, se concede la palabra al Diputado Mario Alberto Dávila Delgado, para dar lectura a un mensaje que presenta conjuntamente con los Diputados integrantes del Grupo Parlamentario “Licenciado Felipe Calderón Hinojosa” del Partido Acción Nacional, sobre el inicio del Tercer Año de Ejercicio Constitucional de la Quincuagésima Octava Legislatura.

Diputado Mario Alberto Dávila Delgado:

Muchas gracias Diputado Presidente.

Muy buenas tardes.

Mensaje del de la voz, a nombre de todos los integrantes del Grupo Parlamentario “Felipe Calderón Hinojosa” del Partido Acción Nacional, en el Congreso del Estado Libre y Soberano de Coahuila de Zaragoza, con motivo de la apertura del Primer Período Ordinario de Sesiones del Tercer Año de Ejercicio Legislativo de la Quincuagésima Octava Legislatura.

Hoy primero de enero del año 2011, damos inicio a las labores legislativas, con la apertura del Primer Período Ordinario de Sesiones, de acuerdo a los cambios realizados a la Ley Orgánica del Congreso de nuestro estado.

Es un buen mensaje que los Diputados locales arranquemos el año trabajando, indudablemente que los próximos días también estarán cargados del mismo ingrediente y estoy seguro que así será durante todo el año.

Aprovecho esta tribuna para desear a todos, un año de felicidad, de triunfos, de salud y de mejoras en todos los proyectos que hoy inician.

También hago votos para que los problemas de nuestro estado sean resueltos para bien, por las vías que nos conduzcan al crecimiento y al desarrollo que la época actual exige.

Además de colaborar como legisladores locales en la medida de nuestra capacidad y responsabilidad en los problemas que aquejan al país, invitando a las autoridades de los diferentes niveles de gobierno, a que trabajemos en colaboración en la búsqueda del bien común de los ciudadanos.

En las sociedades donde el ciudadano no participa es la solución de los problemas, es donde menos se avanza, por eso exhorto a todos los coahuilenses a que participen en la solución de los problemas que nos aquejan, con ideas, con críticas de todo tipo, pero sobre todo exigiendo acciones positivas de sus gobernantes.

Arrancamos el año también revisando y en su caso aprobando dictámenes relacionados con temas federales y por supuesto con temas estatales.

Necesitamos ser más productivos y más eficientes en las tareas legislativas, revisando y actualizando los temas más sentidos por nuestra sociedad, como son: el combate a la pobreza y la desigualdad social, la economía y la generación de empleos, la seguridad pública, los temas financieros y fiscales, la deuda pública del estado y los municipios, la transparencia y opacidad, la salud y otros tantos temas pendientes de resolver.

En este Congreso nos toca representar a la oposición, y por eso asumimos con responsabilidad nuestra tarea, y desde el inicio de esta legislatura nuestro principal propósito es y ha sido trabajar por el bien de los ciudadanos, tratando de enriquecer la labor sustentando nuestras ideas en la razón.

Este mismo año, también será un año electoral, en el que se elegirán, al próximo Gobernador de nuestro estado y a los nuevos Diputados locales de la Quincuagésima Novena Legislatura de este Congreso del Estado Libre y Soberano de Coahuila de Zaragoza.

Exigimos a las autoridades electorales comicios democráticos y transparentes, apegados a la legalidad y que, el fiel de la balanza, únicamente sea definido por la voluntad popular expresada en los sufragios de los ciudadanos emitidos en las urnas electorales.

Además debemos unir esfuerzos para evitar que dichas elecciones sean motivo de desestabilización social y política, preservando la unidad y la paz entre los coahuilenses.

Trabajemos pues en este Congreso local, por un mejor Coahuila.

Saltillo, Coah., a 1 de enero del año 2011

Todos los integrantes del Grupo Parlamentario “Felipe Calderón Hinojosa”

Es cuanto, Diputado Presidente. Muchas gracias.

Diputado Presidente Jaime Russek Fernández:

Gracias Diputado.

A continuación, se le concede la palabra al Diputado Jesús Mario Flores Garza, para dar lectura a un mensaje que presenta conjuntamente con las Diputadas y Diputados integrantes del Grupo Parlamentario “José María Morelos y Pavón” del Partido Revolucionario Institucional, sobre el inicio del Tercer Año de Ejercicio Constitucional de la Quincuagésima Octava Legislatura.

Diputado Jesús Mario Flores Garza:

Señor Presidente de la Mesa Directiva.

Compañeros Diputados y compañeras Diputadas

Muy buenas tardes señoras y señores.

La Fracción Parlamentaria “José María Morelos y Pavón del Partido Revolucionario Institucional del Congreso del Estado de Coahuila de Zaragoza, hace votos por la salud y el bienestar de todos.

El primer día del año es día de las oportunidades: nos permite hacer una reflexión. Volver la cabeza hacia atrás para ver que hicimos en el último año, ver hacia el frente donde está nuestro futuro, imaginando programas, proyectos, esperanzas y sueños; pero sobre todo nos permite vivir el presente, el momento actual que nos da la seguridad de que estamos haciendo lo correcto y que hemos tomado las mejores decisiones en nuestro trabajo legislativo.

Los retos que tuvimos ayer, los que hoy se nos presentan y los que a futuro encontraremos, los superaremos porque queremos hacerlo y porque lucharemos intensamente por ello.

Nuestra Fracción Parlamentaria desea para todos los compañeros Diputados de esta Quincuagésima Octava Legislatura, para nuestras familias y para toda persona sin excepción: salud, bienestar, prosperidad, trabajo y mucho más, que se haga realidad no solamente lo que soñamos, sino especialmente lo que vamos construyendo con nuestro trabajo todos los días.

Ojalá podamos lograr acuerdos positivos importantes, que no sean por poco tiempo, sino que trascienda; ojala que nuestros anhelos, esperanzas así como compromisos y responsabilidades tengan en todos nosotros el mismo origen e identidad y ojala que en la discusión y debate de nuestros intereses políticos esté siempre primero el respeto, la razón y la verdad, eso es lo deseable.

Sucesos importantes se presentaron en nuestro país, pero yo me refiero particularmente, en el último año celebramos el Bicentenario de la Independencia de México y el Centenario de la Revolución Mexicana, los vivimos con orgullo, fiesta, reconocimiento y respeto a nuestros héroes, porque finalmente ellos son nuestra identidad... el presente año será de gran actividad política y también concluirá nuestra legislatura, hagamos el compromiso de respetar lo que los ciudadanos coahuilenses quieran y hagamos también el mejor esfuerzo en nuestra tarea legislativa, para cumplir los anhelos y las esperanzas de la gente.

Pensemos siempre que el bienestar social es lo que queremos para todos los coahuilenses, para ello, tenemos que coincidir, como lo dije en una ocasión anterior, tenemos que trabajar en unidad, concordia, unir esfuerzos, mantener orden, civilidad, madurez y profesionalismo, que estos valores estén siempre con nosotros.

Debemos también ser participativos en lo que sucede a nuestro alrededor, debemos trabajar con el compromiso compartido y sustentar nuestras acciones en los valores superiores de la existencia humana, cumpliendo con la responsabilidad que dejaron en nuestras manos quienes nos dieron la oportunidad de estar en este lugar.

En Coahuila tenemos un enorme potencial de trabajo, capacidad, creatividad, solidaridad y buena voluntad para ser mejores. La tarea de quienes representamos la voz del pueblo es la de estimular este potencial y sentar las bases para que Coahuila siga siendo un estado mejor, un estado de vanguardia.

Hagamos de este dos mil once un año de cambios, cuando éstos sean necesarios, un año de retos cuando haya que superarlos y un año de firmeza y perseverancia en nuestros ideales y en nuestro trabajo, para que siempre haya nuevas oportunidades para todos los que vivimos en Coahuila.

De nuevo les digo: “Feliz Año Nuevo, salud y bienestar para todos”.

Es cuanto, muchas gracias.

Diputado Presidente Jaime Russek Fernández:

Gracias Diputado.

Cumplido lo anterior y agotados los puntos del Orden del Día, se clausura esta sesión siendo las 14:05 horas del día 1º de enero del 2011, citándose a los integrantes de la Quincuagésima Octava Legislatura para sesionar a las 11:00 horas del próximo día martes 4 de enero del presente año.

Muchas gracias y Feliz Año.